

INFORME FINAL

Dimensionamiento

Sector de Salud Privado Chile

Análisis Regional

Cifras CASEN 2017

Santiago, Julio 2019

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO.....	04
OBJETIVO Y ANTECEDENTES METODOLÓGICOS.....	21
1. INFORMACIÓN GENERAL.....	25
2. ASEGURAMIENTO EN SALUD.....	33
3. ESTIMACIÓN DE POBLACIÓN POTENCIAL DEMANDANTE DE PRESTACIONES DE SALUD OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS.....	40
4. DIMENSIONAMIENTO DE LA OFERTA DE PRESTADORES DE SALUD.....	45
4.1 RECURSOS HUMANOS.....	45
4.1.1 Disponibilidad de Médicos en Chile.....	46
4.1.2 Distribución de la Dotación de Médicos.....	46
4.2 RECURSOS FÍSICOS.....	49
4.2.1 Establecimientos de atención hospitalizada.....	49
4.2.2 Camas clínicas disponibles.....	52
4.2.3 Establecimientos de atención ambulatoria.....	55
5. DIMENSIONAMIENTO DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD.....	56
5.1 DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD EN FUNCIÓN DEL TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE.....	58
5.1.1 Distribución de la demanda de prestaciones por tipo de asegurador, TOTAL PAÍS	58
5.1.2 Distribución de la demanda de prestaciones por tipo de asegurador, ANÁLISIS REGIONAL	61
5.2 DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD EN FUNCIÓN DEL TIPO DE PRESTADOR QUE OTORGÓ LA PRESTACIÓN DE SALUD.....	66
5.2.1 Distribución de la demanda de prestaciones por tipo de prestador, TOTAL PAÍS	66
5.2.2 Distribución de la demanda de prestaciones por tipo de prestador, ANÁLISIS REGIONAL	70

6. CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA A LOS PRESTADORES DE SALUD PRIVADOS	77
6.1 CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA A LOS PRESTADORES DE SALUD PRIVADOS, TOTAL PAÍS	77
6.1.1 Demanda de beneficiarios Fonasa a prestadores privados, TOTAL PAÍS	79
6.2 CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA A LOS PRESTADORES DE SALUD PRIVADOS, ANÁLISIS REGIONAL	85
6.2.1 Demanda de beneficiarios Fonasa a prestadores privados, ANÁLISIS REGIONAL	90

RESUMEN EJECUTIVO

ASPECTOS GENERALES

- ✓ El objetivo de este trabajo es complementar el Informe de “Dimensionamiento del sector de salud privado en Chile”, haciendo un **análisis regional** de las cifras relevantes. Específicamente se busca dimensionar la participación de los prestadores de salud privados en el sistema de salud chileno.
- ✓ La base de información de este análisis, referente a aseguramiento por tipo de sistema previsional y demanda por tipo de prestador, es la última encuesta CASEN disponible (año 2017), que fue procesada internamente por Clínicas de Chile A.G.
- ✓ Es importante considerar que esta fuente de información tiene limitaciones de exactitud respecto a fuentes directas, pero se considera bastante confiable ya que al comparar los datos que entrega a nivel nacional son, en términos generales, bastante coincidentes con las fuentes de información directas que se usaron para determinar la demanda en el Informe de **Dimensionamiento del Sector de Salud Privado en Chile, cifras año 2016** (Datos de la Superintendencia de Salud, Ministerio de Salud y FONASA).
- ✓ Una ventaja de este análisis basado en la encuesta CASEN es que permite desagregar las prestaciones con un mayor nivel de detalle, incorporando al análisis las consultas abiertas en generales y de especialidad y los exámenes separados en laboratorio y radiológicos. Como contraparte fusiona la información de hospitalizaciones e intervenciones quirúrgicas lo que limita en parte el análisis.

PRINCIPALES CONCLUSIONES

1. ASEGURAMIENTO Y POBLACION POTENCIALMENTE DEMANDANTE DE PRESTADORES DE SALUD PRIVADA.

- ✓ A nivel nacional, de acuerdo a la encuesta CASEN, la distribución de la población por sistema de aseguramiento muestra una fuerte presencia del asegurador público FONASA, que afilia aproximadamente al 79,1% de la población. Este dato es relativamente coincidente con la información que entrega FONASA o la Superintendencia de Salud, que registran una afiliación a FONASA de 75% aproximadamente.
- ✓ La encuesta CASEN nos permite desagregar los datos a nivel regional. En esta materia se muestran algunas diferencias de perfil. Debido a lo limitado de la muestra en algunas regiones, se agruparon regiones vecinas para lograr un dato más significativo que represente la realidad de la zona.

- ✓ En general es posible observar que los resultados de la encuesta CASEN tienden ser bastante ajustados respecto de los datos reales que entregan los boletines estadísticos de Isapres y FONASA, En términos de distribución, se puede observar una mayor concentración relativa de beneficiarios de Isapres en las regiones de Antofagasta, región Metropolitana y Magallanes. Esta situación es coincidente con el nivel de ingresos promedio regional, donde estas regiones presentan los mayores niveles de ingreso relativo.

DISTRIBUCIÓN POBLACIÓN POR SISTEMA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD

REGIÓN	FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I REGIÓN	78,2%	12,9%	4,4%	3,1%	1,4%	100%
II REGIÓN	69,4%	25,7%	1,7%	1,5%	1,6%	100%
III y IV REGIÓN	90,4%	6,5%	0,9%	1,3%	0,8%	100%
V REGIÓN	80,5%	12,5%	5,7%	0,9%	0,3%	100%
VI REGIÓN	86,8%	10,7%	1,0%	1,1%	0,3%	100%
VII REGIÓN	91,3%	5,2%	1,7%	1,3%	0,5%	100%
VIII y XVI REGIÓN	87,2%	9,0%	2,7%	0,7%	0,4%	100%
IX REGIÓN	88,5%	7,4%	2,7%	0,8%	0,7%	100%
XIV y X REGIÓN	87,9%	9,2%	1,4%	1,0%	0,5%	100%
XI y XII REGIÓN	74,5%	14,8%	7,6%	1,9%	1,2%	100%
XIII REGIÓN	70,1%	25,2%	2,9%	1,2%	0,5%	100%
TOTAL PAÍS	79,1%	16,4%	2,9%	1,1%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Se estima que la población potencialmente demandante de prestaciones de salud otorgadas por prestadores privados corresponde, fundamentalmente a la población beneficiaria del sistema Isapres, la población beneficiaria de FONASA con acceso a la Modalidad de Libre Elección de FONASA (MLE) y el grupo de las personas que pertenecen a otros sistemas de salud o no cuentan con ningún tipo de aseguramiento, pero tienen capacidad de pago para asumir los gastos directamente. Dependiendo si se aplica un criterio general o un criterio conservador este grupo puede fluctuar entre 14.014.288 y 9.418.551 personas, de acuerdo a los datos estadísticos de distribución por sistema previsional de FONASA.

POBLACIÓN POTENCIAL DEMANDANTE DE PRESTADORES PRIVADOS 2017

	FONASA	ISAPRES	TOTAL
Criterio General (1)	10.620.626	3.393.662	14.014.288
Criterio Conservador (2)	6.024.889	3.393.662	9.418.551

(1) Considera total población Fonasa con posibilidad a comprar bonos (grupos B-C-D)

(2) Considera población Fonasa con posibilidad a comprar bonos (grupos C-D)

2. PROVISIÓN DE PRESTACIONES DE SALUD

2.1. OFERTA DE RECURSOS DISPONIBLES PARA SALUD

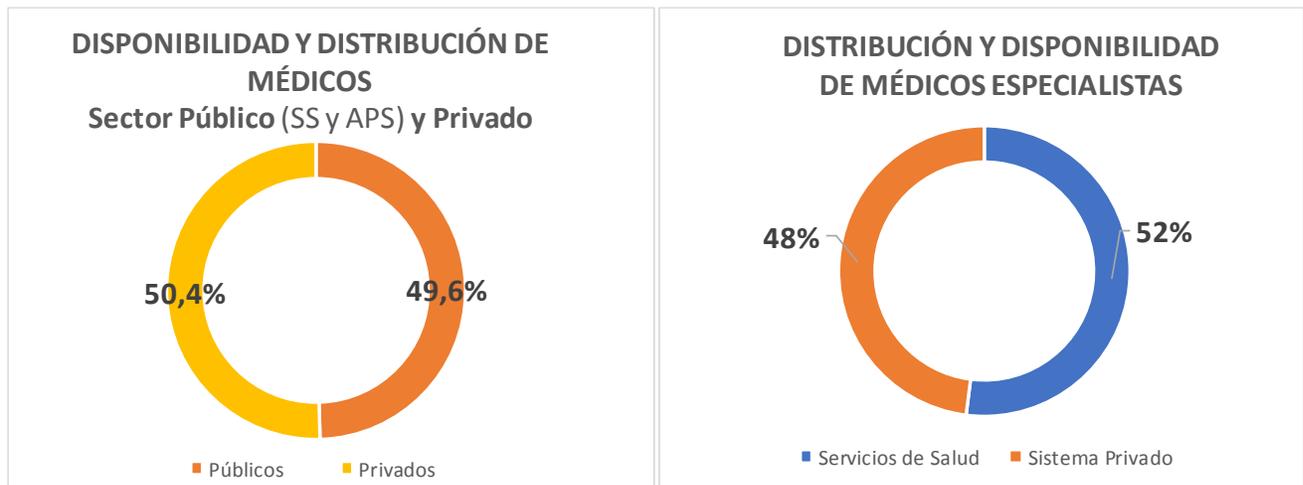
En Chile, el sector prestador privado es muy relevante en términos de oferta de recursos y capacidad de entregar atenciones de salud, siendo conformado por una amplia cantidad de profesionales, técnicos en salud, clínicas y otros establecimientos, con importante presencia en todas las regiones del país que cuentan con población relevante.

2.1.1. Recursos Humanos

De acuerdo al registro de profesionales que mantiene la Superintendencia de salud a marzo 2019 hay, acreditados en el país, 301.329 profesionales de salud inscritos en la Superintendencia, de los cuales 48.993 son médicos.

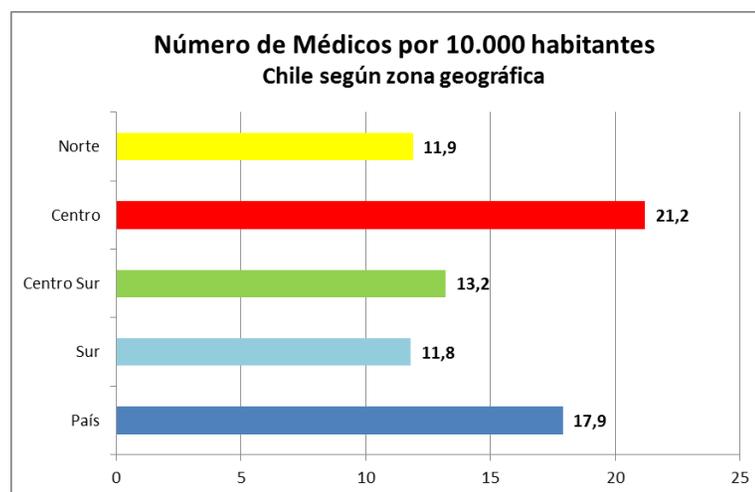
El estudio más reciente sobre el área de desempeño profesional de los médicos en el país corresponde al "Estudio de determinación de brechas de médicos generales y especialistas", Ministerio de Salud, de diciembre 2017.

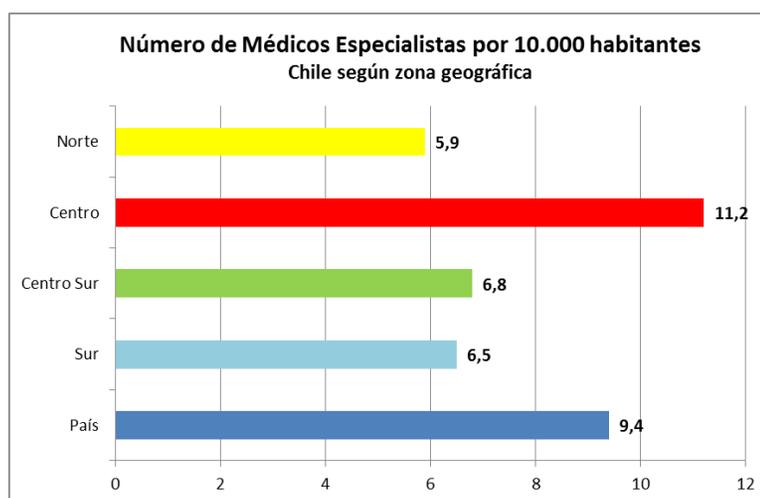
En ese estudio, de un universo total de **37.153** médicos (sin considerar los médicos en formación en el SNSS y APS, que a esa fecha eran 3.020), **18.418** trabajaban en el sector público, en jornadas parciales y completas, lo que corresponde a un 49.5%. Si nos concentramos sólo en los médicos especialistas, de acuerdo a este análisis, un 52% ejerce en jornada completa o parcial en el sector público.



FUENTE: Estudio de Brechas de médicos generales y especialistas, Ministerio de Salud 2017.

Respecto a la **distribución geográfica de los médicos en Chile**, aun cuando no existen estudios recientes que abarquen la totalidad de los médicos, todos los análisis sobre el tema muestran una distribución muy disímil en las diferentes zonas del país, a nivel de la totalidad de médicos y también de los médicos especialistas, con una alta concentración en la zona central. Esta situación es válida para la mayoría de las especialidades médicas. No existe un detalle región por región.





FUENTE: Artículo de investigación "Disponibilidad de médicos generales y especialistas en Chile". Revista Médica de Chile, N°139.

2.1.2. Recursos Físicos

A nivel de infraestructura, es una industria que, a través del tiempo ha mostrado un dinamismo importante, con constantes flujos de inversiones que generan un aumento sostenido de la oferta de camas clínicas disponibles.

COMPOSICIÓN TOTAL CAMAS PAÍS 2018 - 2007

	AÑO 2018	AÑO 2007	Variac. N°	Variac. %
SISTEMA PÚBLICO (*)	26.198	27.448	-1.250	-4,6%
MUTUALES	698	1.090	-392	-36,0%
CLIN. PSIQUIAT, CENTROS GERIATRÍA.	1.064	1.544	-480	-31,1%
INSTITUCIONALES (FF.AA., UNIV.)	3.367	3.413	-46	-1,3%
OTROS (CONIN, TELETON, DIÁLISIS, ETC)	328	392	-64	-16,3%
CLÍNICAS PRIVADAS (mínimo 10 camas)	7.304	5.139	2.165	42,1%
TOTAL CAMAS PAÍS	38.959	39.026	-67	-0,17%

(*) Datos DEIS Marzo 2018.

FUENTE: Clínicas de Chile A.G.

El siguiente cuadro muestra su distribución regional, donde es posible advertir que la única región del país que no cuenta con un centro hospitalario privado es la XI región.

COMPOSICIÓN CAMAS CLÍNICAS PRIVADAS POR REGIÓN AÑO 2018		
REGIÓN	N° CAMAS	%
XV Región	96	1%
I Región	97	1%
II Región	274	4%
III Región	50	1%
IV Región	62	1%
V Región	681	9%
VI Región	317	4%
VII Región	128	2%
VIII Región	680	9%
IX Región	209	3%
XIV Región	74	1%
X Región	255	3%
XI Región	0	0%
XII Región	50	1%
XIII Región Metropolitana	4.331	59%
TOTAL CAMAS PRIVADAS PAÍS	7.304	100%

FUENTE: Clínicas de Chile A.G.

3. DEMANDA POR PRESTACIONES DE SALUD

3.1. EN FUNCION DEL ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE

La primera mirada para analizar el perfil de la cantidad demandada de atenciones de salud se refiere a su desagregación por tipo de aseguramiento de las personas que las demandan. De acuerdo a la información que provee la encuesta CASEN, la distribución de prestaciones **en función del tipo de aseguramiento del paciente**, a nivel nacional, para cada tipo prestación relevante se muestra en el siguiente cuadro.

Si comparamos estas cifras de demanda con el tipo de previsión de la población, es posible advertir que la población adscrita a Isapres hacen un uso relativamente más intensivo especialmente en consultas de especialidad y exámenes radiológicos. Esto es esperable si se asume que su nivel de ingreso promedio debe ser mayor. En contraste, la tasa de demanda de las personas que no cuentan con un sistema previsional es muy menor en relación al porcentaje que representan del total de la población, lo que se puede relacionar con el hecho que deben asumir totalmente el costo de las prestaciones lo que inhibe su demanda.

DISTRIBUCIÓN POBLACIÓN POR SISTEMA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD

REGIÓN	FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
TOTAL PAÍS	79,1%	16,4%	2,9%	1,1%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA TOTAL DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE

PREVISIÓN	CONSULTA MÉDICA GENERAL	CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD	EXÁMENES LABORATORIO	EXÁMENES RADIOLÓGICOS	HOSPITALIZACIÓN + INTERVENCIONES QUIRÚRGICAS
FONASA	81,0%	69,6%	78,8%	74,7%	77,1%
FF.AA. y del orden	2,6%	3,5%	2,9%	3,7%	3,5%
ISAPRE	14,6%	25,4%	16,7%	20,1%	17,8%
Ninguno (particular)	1,2%	1,0%	1,0%	1,0%	1,1%
Otro sistema	0,6%	0,5%	0,6%	0,5%	0,5%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Al desagregar la información por regiones surgen diferencias significativas respecto al perfil de las personas que demandan prestaciones de salud, el cual muestra una fuerte correlación con el tipo de aseguramiento predominante en la región.

Los siguientes cuadros muestran la distribución de la demanda, por tipo de prestación de salud relevante, indicando el tipo de aseguramiento del paciente demandante.

DEMANDA POR CONSULTA MÉDICA GENERAL**DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE ASEGURAMIENTO, ANÁLISIS REGIONAL**

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	78,1%	12,4%	4,4%	3,5%	1,5%	100%
II	71,2%	23,7%	1,2%	2,0%	2,0%	100%
III y IV	90,4%	5,9%	1,0%	1,5%	1,2%	100%
V	82,7%	10,9%	4,8%	1,1%	0,4%	100%
VI	87,6%	10,2%	0,9%	0,8%	0,5%	100%
VII	91,0%	6,0%	1,3%	1,5%	0,3%	100%
VIII y XVI	87,9%	8,1%	2,8%	0,7%	0,5%	100%
IX	88,9%	7,2%	2,4%	0,9%	0,7%	100%
XIV y X	86,9%	10,0%	1,5%	1,1%	0,6%	100%
XI y XII	74,4%	14,1%	8,5%	2,0%	0,9%	100%
XIII	73,5%	22,4%	2,4%	1,2%	0,6%	100%
TOTAL	81,0%	14,6%	2,6%	1,2%	0,6%	100%

FUENTE: CASEN 2017

DEMANDA POR CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD**DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE ASEGURAMIENTO, ANÁLISIS REGIONAL**

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	73,0%	18,1%	4,8%	3,0%	1,1%	100%
II	62,9%	32,8%	1,4%	1,7%	1,1%	100%
III y IV	86,9%	9,9%	1,1%	1,0%	1,1%	100%
V	74,6%	17,5%	6,8%	0,9%	0,2%	100%
VI	82,9%	14,8%	1,1%	1,1%	0,2%	100%
VII	88,6%	7,2%	2,3%	1,3%	0,7%	100%
VIII y XVI	79,0%	16,7%	3,2%	0,9%	0,2%	100%
IX	81,8%	13,7%	2,9%	0,8%	0,8%	100%
XIV y X	78,7%	17,1%	2,1%	1,3%	0,7%	100%
XI y XII	69,9%	19,2%	7,9%	1,6%	1,4%	100%
XIII	58,5%	36,7%	3,4%	0,9%	0,5%	100%
TOTAL	69,6%	25,4%	3,5%	1,0%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

DEMANDA POR EXÁMENES DE LABORATORIO**DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE ASEGURAMIENTO, ANÁLISIS REGIONAL**

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	76,4%	14,5%	4,4%	3,0%	1,7%	100%
II	65,3%	30,5%	1,3%	1,2%	1,8%	100%
III y IV	89,7%	7,0%	1,0%	1,6%	0,8%	100%
V	79,3%	13,4%	6,4%	0,7%	0,2%	100%
VI	87,0%	10,8%	0,8%	1,0%	0,4%	100%
VII	91,5%	5,5%	1,5%	1,2%	0,4%	100%
VIII y XVI	86,4%	9,6%	2,7%	0,8%	0,4%	100%
IX	87,9%	7,8%	2,9%	0,7%	0,7%	100%
XIV y X	88,2%	8,7%	1,6%	0,9%	0,5%	100%
XI y XII	74,8%	14,9%	6,9%	2,0%	1,4%	100%
XIII	70,2%	25,4%	2,7%	1,0%	0,6%	100%
TOTAL	78,8%	16,7%	2,9%	1,0%	0,6%	100%

FUENTE: CASEN 2017

DEMANDA POR EXÁMENES RADIOLÓGICOS**DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE ASEGURAMIENTO, ANÁLISIS REGIONAL**

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	72,5%	16,2%	5,6%	3,9%	1,8%	100%
II	64,0%	32,3%	1,9%	0,6%	1,2%	100%
III y IV	87,9%	9,6%	0,4%	1,1%	0,9%	100%
V	78,3%	13,7%	7,1%	0,8%	0,2%	100%
VI	85,1%	12,8%	0,7%	1,3%	0,2%	100%
VII	88,7%	6,7%	2,6%	1,4%	0,6%	100%
VIII y XVI	85,2%	10,4%	3,7%	0,3%	0,4%	100%
IX	86,2%	8,1%	4,0%	0,8%	0,9%	100%
XIV y X	87,5%	9,6%	1,8%	0,7%	0,4%	100%
XI y XII	71,0%	16,6%	8,7%	1,7%	1,9%	100%
XIII	65,0%	29,9%	3,5%	1,1%	0,5%	100%
TOTAL	74,7%	20,1%	3,7%	1,0%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

DEMANDA POR HOSPITALIZACIÓN + INTERVENCIONES QUIRÚRGICAS
DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE
ASEGURAMIENTO, ANÁLISIS REGIONAL

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	79,0%	11,4%	4,6%	4,1%	0,9%	100%
II	68,6%	27,3%	1,3%	0,8%	2,0%	100%
III y IV	88,9%	7,1%	1,2%	1,5%	1,2%	100%
V	80,5%	11,3%	7,2%	0,8%	0,1%	100%
VI	83,2%	14,0%	1,0%	1,6%	0,3%	100%
VII	91,1%	4,3%	3,3%	0,8%	0,5%	100%
VIII y XVI	86,8%	9,4%	2,9%	0,6%	0,3%	100%
IX	87,2%	8,4%	2,6%	0,8%	1,0%	100%
XIV y X	88,3%	8,5%	2,1%	0,8%	0,3%	100%
XI y XII	75,3%	14,6%	6,3%	2,3%	1,5%	100%
XIII	66,9%	27,9%	3,5%	1,3%	0,4%	100%
TOTAL	77,1%	17,8%	3,5%	1,1%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

3.2. EN FUNCION DEL TIPO DE PRESTADOR QUE OTORGÓ LA PRESTACION DE SALUD

Una segunda mirada para analizar el perfil de la cantidad demandada de atenciones de salud se refiere a su **desagregación por el tipo de prestador que realizó la atención**.

De acuerdo a la información que provee la encuesta CASEN, la distribución de prestaciones en función del tipo de prestador que usó cada paciente a nivel nacional, para cada tipo prestación relevante se muestra en el siguiente cuadro resumen.

A través de estos datos es posible advertir la fuerte presencia de prestadores privados en el otorgamiento de prestaciones ambulatorias como consultas de especialidad y exámenes radiológicos. Estos resultados generales a nivel nacional son bastante coincidentes con los obtenidos de fuentes directas para el trabajo "Dimensionamiento del sector de salud privado en Chile" desarrollado por Clínicas de Chile.

DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA TOTAL DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE PRESTADOR QUE OTORGÓ LA ATENCIÓN

PRESTACIÓN	PÚBLICOS	PRIVADOS	FF.AA.	MUTUALES	OTROS	TOTAL
Consulta Médica General	62,1%	34,9%	2,0%	0,5%	0,5%	100%
Consulta Especialidad	38,0%	57,9%	2,7%	0,7%	0,6%	100%
Exámenes Laboratorio	61,3%	34,5%	2,3%	1,2%	0,7%	100%
Exámenes Radiológicos	42,3%	52,6%	3,0%	1,8%	0,4%	100%
Hosp. + Interv. Quirúrgicas	64,1%	29,3%	3,8%	1,7%	1,2%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Al igual que a nivel del aseguramiento en salud, surgen fuertes diferencias de comportamiento cuando el análisis se desagrega a nivel regional en términos del **tipo de prestador elegido por las personas para resolver sus problemas de salud**.

Los siguientes cuadros muestran la distribución de la demanda por tipo de prestador a nivel regional, diferenciando por prestación relevante, de acuerdo a la información de la encuesta CASEN.

DEMANDA POR CONSULTA MÉDICA GENERAL POR TIPO DE PRESTADOR POR REGIÓN

REGIÓN	PUBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	68,2%	26,5%	3,3%	0,5%	1,4%	100%
II	51,2%	45,2%	1,1%	0,9%	1,6%	100%
III y IV	71,9%	26,5%	0,4%	0,8%	0,4%	100%
V	57,6%	37,9%	3,8%	0,3%	0,3%	100%
VI	66,8%	32,0%	0,6%	0,4%	0,1%	100%
VII	70,5%	28,4%	0,5%	0,4%	0,2%	100%
VIII y XVI	72,1%	25,1%	2,1%	0,3%	0,3%	100%
IX	78,9%	19,6%	0,7%	0,6%	0,2%	100%
XIV y X	70,5%	27,7%	0,7%	0,7%	0,4%	100%
XI y XII	67,1%	24,2%	7,4%	0,5%	0,8%	100%
XIII	52,8%	43,7%	2,3%	0,5%	0,7%	100%
TOTAL	62,1%	34,9%	2,0%	0,5%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

DEMANDA POR CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD POR TIPO DE PRESTADOR POR REGIÓN

REGIÓN	PÚBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	53,4%	41,8%	2,8%	0,5%	1,6%	100%
II	31,1%	66,9%	0,9%	0,5%	0,5%	100%
III y IV	50,5%	47,5%	0,8%	0,4%	0,8%	100%
V	31,3%	62,1%	4,8%	0,6%	1,2%	100%
VI	43,3%	54,7%	0,8%	0,7%	0,4%	100%
VII	47,0%	50,5%	0,7%	0,6%	1,2%	100%
VIII y XVI	45,4%	51,4%	2,2%	0,5%	0,5%	100%
IX	55,0%	43,4%	0,2%	0,8%	0,6%	100%
XIV y X	51,5%	46,6%	0,5%	0,5%	0,9%	100%
XI y XII	54,8%	38,0%	5,9%	0,4%	1,0%	100%
XIII	31,1%	64,3%	3,4%	0,8%	0,4%	100%
TOTAL	38,0%	57,9%	2,7%	0,7%	0,6%	100%

FUENTE: CASEN 2017

DEMANDA POR EXÁMENES DE LABORATORIO POR TIPO DE PRESTADOR POR REGIÓN

REGIÓN	PÚBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	64,7%	28,2%	3,1%	2,3%	1,7%	100%
II	42,7%	48,7%	0,9%	6,5%	1,2%	100%
III y IV	65,3%	30,2%	0,5%	3,3%	0,8%	100%
V	56,7%	35,7%	5,6%	1,2%	0,8%	100%
VI	64,9%	32,8%	0,4%	1,2%	0,7%	100%
VII	71,4%	26,6%	0,5%	0,7%	0,8%	100%
VIII y XVI	71,4%	24,9%	1,9%	1,3%	0,5%	100%
IX	78,6%	19,6%	0,5%	0,6%	0,7%	100%
XIV y X	72,0%	25,5%	0,8%	0,8%	0,9%	100%
XI y XII	65,8%	24,8%	4,5%	1,6%	3,3%	100%
XIII	52,9%	43,0%	2,8%	0,9%	0,4%	100%
TOTAL	61,3%	34,5%	2,3%	1,2%	0,7%	100%

FUENTE: CASEN 2017

DEMANDA POR EXÁMENES RADIOLÓGICOS POR TIPO DE PRESTADOR POR REGIÓN

REGIÓN	PÚBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	54,6%	37,5%	3,8%	2,4%	1,7%	100%
II	29,6%	64,5%	2,7%	2,8%	0,4%	100%
III y IV	45,3%	50,3%	0,5%	3,3%	0,6%	100%
V	41,8%	49,5%	6,1%	2,1%	0,6%	100%
VI	42,0%	55,4%	0,4%	2,0%	0,2%	100%
VII	48,1%	49,0%	0,5%	2,2%	0,1%	100%
VIII y XVI	55,4%	40,0%	2,7%	1,7%	0,2%	100%
IX	63,2%	34,0%	0,6%	1,9%	0,4%	100%
XIV y X	63,1%	35,2%	0,3%	1,2%	0,2%	100%
XI y XII	59,7%	31,1%	5,8%	2,8%	0,6%	100%
XIII	32,1%	62,4%	3,6%	1,6%	0,4%	100%
TOTAL	42,3%	52,6%	3,0%	1,8%	0,4%	100%

FUENTE: CASEN 2017

DEMANDA DE HOSPITALIZACIÓN + QUIRÚRGICAS POR TIPO DE PRESTADOR POR REGIÓN

REGIÓN	PÚBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	70,8%	24,0%	2,4%	1,2%	1,5%	100%
II	50,9%	42,6%	4,3%	1,6%	0,6%	100%
III y IV	80,0%	16,2%	1,5%	1,7%	0,6%	100%
V	60,2%	29,5%	7,5%	1,6%	1,2%	100%
VI	72,5%	24,8%	1,1%	1,2%	0,4%	100%
VII	77,6%	18,3%	2,3%	1,5%	0,3%	100%
VIII y XVI	74,7%	20,8%	2,8%	1,3%	0,4%	100%
IX	75,9%	19,2%	2,0%	2,1%	0,8%	100%
XIV y X	75,9%	20,9%	1,5%	1,2%	0,6%	100%
XI y XII	73,5%	17,5%	7,0%	1,2%	0,8%	100%
XIII	54,1%	37,7%	4,4%	2,0%	1,8%	100%
TOTAL	64,1%	29,3%	3,8%	1,7%	1,2%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Finalmente, un cruce interesante de analizar, que resume la demanda por prestaciones de salud de las personas en función de su aseguramiento se muestra en los siguientes cuadros:

CONSULTA MÉDICA GENERAL

DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA POR TIPO DE PRESTADOR DE SALUD (en función del aseguramiento del paciente) %

TIPO DE ASEGURAMIENTO	TIPO DE PRESTADOR					TOTAL
	PUBLICO	PRIVADO	FF.AA	MUTUALES	OTROS	
FONASA	74%	25%	0%	1%	0%	100%
ISAPRE	6%	93%	0%	0%	1%	100%
FF.AA. Y otro sistema	22%	24%	54%	0%	1%	100%
NINGUNO (Particular)	55%	39%	1%	1%	3%	100%
TOTAL	62%	35%	2%	0%	1%	100%

FUENTE: CASEN 2017

CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD

DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA POR TIPO DE PRESTADOR DE SALUD (en función del aseguramiento del paciente) %

TIPO DE ASEGURAMIENTO	TIPO DE PRESTADOR					TOTAL
	PUBLICO	PRIVADO	FF.AA	MUTUALES	OTROS	
FONASA	53%	46%	0%	1%	1%	100%
ISAPRE	3%	96%	0%	1%	0%	100%
FF.AA. Y otro sistema	9%	30%	61%	0%	0%	100%
NINGUNO (Particular)	29%	68%	2%	0%	1%	100%
TOTAL	38%	58%	3%	1%	1%	100%

FUENTE: CASEN 2017

EXÁMENES DE LABORATORIO

DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA POR TIPO DE PRESTADOR DE SALUD (en función del aseguramiento del paciente) %

TIPO DE ASEGURAMIENTO	TIPO DE PRESTADOR					TOTAL
	PUBLICO	PRIVADO	FF.AA	MUTUALES	OTROS	
FONASA	75%	23%	0%	1%	1%	100%
ISAPRE	4%	92%	0%	2%	1%	100%
FF.AA. Y otro sistema	18%	22%	59%	0%	0%	100%
NINGUNO (Particular)	56%	38%	1%	1%	4%	100%
TOTAL	61%	35%	2%	1%	1%	100%

FUENTE: CASEN 2017

EXÁMENES RADIOLÓGICOS

DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA POR TIPO DE PRESTADOR DE SALUD (en función del aseguramiento del paciente) %

TIPO DE ASEGURAMIENTO	TIPO DE PRESTADOR					TOTAL
	PUBLICO	PRIVADO	FF.AA	MUTUALES	OTROS	
FONASA	54%	43%	0%	2%	0%	100%
ISAPRE	4%	93%	0%	2%	1%	100%
FF.AA. Y otro sistema	10%	25%	64%	0%	0%	100%
NINGUNO (Particular)	43%	53%	2%	1%	1%	100%
TOTAL	42%	53%	3%	2%	0%	100%

FUENTE: CASEN 2017

HOSPITALIZACIÓN + INTERVENCIONES QUIRÚRGICAS

DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA POR TIPO DE PRESTADOR DE SALUD (en función del aseguramiento del paciente) %

TIPO DE ASEGURAMIENTO	TIPO DE PRESTADOR					TOTAL
	PUBLICO	PRIVADO	FF.AA	MUTUALES	OTROS	
FONASA	80%	16%	1%	2%	1%	100%
ISAPRE	7%	88%	2%	1%	1%	100%
FF.AA. Y otro sistema	16%	16%	66%	1%	1%	100%
NINGUNO (Particular)	57%	37%	3%	0%	4%	100%
TOTAL	64%	29%	4%	2%	1%	100%

FUENTE: CASEN 2017

3.3. CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA A LOS PRESTADORES DE SALUD PRIVADOS.

Si nos concentramos sólo en la demanda que satisfacen los prestadores privados, el siguiente cuadro muestra las características de sus usuarios en términos del tipo de aseguramiento al que están afiliados a nivel general país.

Un dato interesante que incorpora la encuesta CASEN son los referidos a la importancia relativa, de la demanda de los otros tipos de seguros de salud (FFAA, carabineros, otros seguros previsionales) y de las personas que no cuentan con ningún sistema de aseguramiento en salud (particulares).

ORIGEN DE PRESTACIONES OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS

(por tipo de aseguramiento del paciente)

PRESTACIÓN	FONASA	ISAPRES	FF.AA. Y otro sistema	NINGUNO (particular)	TOTAL
CONSULTA MÉDICA GENERAL	55,8%	40,6%	2,3%	1,4%	100%
CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD	52,7%	43,9%	2,1%	1,3%	100%
EXÁMENES LABORATORIO	50,0%	46,5%	2,4%	1,2%	100%
EXÁMENES RADIOLÓGICOS	60,1%	36,8%	2,0%	1,0%	100%
HOSP. + INTERV. QUIRÚRGICAS	40,9%	55,3%	2,3%	1,5%	100%
TOTAL	52,2%	44,4%	2,2%	1,2%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Al igual que en todas las miradas anteriores de la demanda, la Encuesta CASEN nos permite hacer un análisis a nivel regional.

Los siguientes cuadros muestran el perfil de usuarios de los prestadores de salud privados, por tipo de prestación, indicando, en cada caso, su condición en términos de su previsión en salud.

ORIGEN DE PRESTACIONES OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS POR TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE**CONSULTA MÉDICA GENERAL**

REGIÓN	FONASA	FF.AA.	ISAPRE	NINGUNO (Particular)	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	48,5%	4,2%	41,8%	4,8%	0,8%	100%
II	43,9%	0,3%	52,4%	1,0%	2,3%	100%
III y IV	75,5%	1,2%	20,6%	1,8%	1,0%	100%
V	67,5%	2,3%	28,4%	1,6%	0,2%	100%
VI	66,5%	1,2%	31,2%	0,9%	0,2%	100%
VII	76,8%	2,3%	18,8%	1,4%	0,8%	100%
VIII y XVI	65,5%	2,5%	30,1%	1,4%	0,4%	100%
IX	58,9%	6,3%	32,5%	2,0%	0,2%	100%
XIV y X	64,4%	2,4%	31,2%	1,2%	0,7%	100%
XI y XII	40,9%	3,7%	53,0%	2,1%	0,4%	100%
XIII	46,6%	0,9%	50,7%	1,2%	0,7%	100%
TOTAL	55,8%	1,7%	40,6%	1,4%	0,6%	100%

FUENTE: CASEN 2017

ORIGEN DE PRESTACIONES OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS POR TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE

CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD

REGIÓN	FONASA	FF.AA.	ISAPRE	NINGUNO (Particular)	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	50,5%	5,3%	41,3%	2,5%	0,4%	100%
II	48,9%	0,6%	47,2%	1,9%	1,4%	100%
III y IV	76,5%	0,8%	19,7%	1,7%	1,2%	100%
V	66,9%	2,8%	28,9%	1,2%	0,2%	100%
VI	71,2%	1,1%	26,3%	1,2%	0,3%	100%
VII	80,8%	3,1%	13,6%	1,5%	1,0%	100%
VIII y XVI	64,2%	2,1%	32,2%	1,2%	0,3%	100%
IX	62,2%	5,6%	29,8%	1,6%	0,7%	100%
XIV y X	58,4%	2,9%	35,4%	2,3%	1,0%	100%
XI y XII	42,8%	5,4%	49,2%	2,1%	0,5%	100%
XIII	39,8%	0,7%	58,0%	1,1%	0,5%	100%
TOTAL	52,7%	1,6%	43,9%	1,3%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

ORIGEN DE PRESTACIONES OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS POR TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE

EXÁMENES DE LABORATORIO

REGIÓN	FONASA	FF.AA.	ISAPRE	NINGUNO (Particular)	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	48,1%	4,9%	42,3%	3,8%	0,9%	100%
II	41,8%	0,8%	54,7%	0,8%	2,0%	100%
III y IV	75,7%	1,5%	20,6%	1,6%	0,7%	100%
V	60,1%	2,1%	36,4%	1,3%	0,0%	100%
VI	67,7%	1,3%	30,5%	0,5%	0,0%	100%
VII	75,8%	3,7%	18,8%	0,7%	1,0%	100%
VIII y XVI	58,6%	2,5%	37,1%	1,5%	0,2%	100%
IX	53,9%	9,4%	34,0%	1,6%	1,1%	100%
XIV y X	63,1%	3,2%	32,1%	0,6%	1,0%	100%
XI y XII	40,0%	8,7%	49,6%	1,2%	0,5%	100%
XIII	39,3%	0,6%	58,5%	1,1%	0,5%	100%
TOTAL	50,0%	1,8%	46,5%	1,2%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

**ORIGEN DE PRESTACIONES OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS
POR TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE**

EXÁMENES RADIOLOGÍA

REGIÓN	FONASA	FF.AA.	ISAPRE	NINGUNO (Particular)	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	49,9%	5,2%	40,5%	3,4%	1,0%	100%
II	49,0%	0,2%	49,2%	0,0%	1,6%	100%
III y IV	82,2%	0,3%	16,3%	1,0%	0,3%	100%
V	71,0%	2,2%	25,2%	1,2%	0,3%	100%
VI	75,1%	0,8%	22,3%	1,7%	0,1%	100%
VII	81,0%	3,7%	13,1%	1,6%	0,6%	100%
VIII y XVI	73,8%	2,9%	22,3%	0,5%	0,5%	100%
IX	68,7%	8,3%	19,9%	1,6%	1,5%	100%
XIV y X	69,0%	3,7%	25,9%	0,6%	0,8%	100%
XI y XII	43,7%	7,9%	47,0%	0,8%	0,7%	100%
XIII	50,7%	0,3%	47,6%	1,0%	0,5%	100%
TOTAL	60,1%	1,5%	36,8%	1,0%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

**ORIGEN DE PRESTACIONES OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS
POR TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE**

HOSPITALIZACIÓN + INTERVENCIONES QUIRÚRGICAS

REGIÓN	FONASA	FF.AA.	ISAPRE	OTRO SISTEMA	NINGUNO (Particular)	TOTAL
XV y I	45,1%	11,1%	40,0%	3,8%	0,0%	100%
II	43,6%	0,4%	52,9%	0,0%	3,1%	100%
III y IV	63,3%	2,5%	31,8%	2,4%	0,0%	100%
V	60,1%	3,4%	35,0%	1,5%	0,0%	100%
VI	46,0%	0,5%	53,5%	0,0%	0,0%	100%
VII	75,5%	3,3%	20,7%	0,0%	0,5%	100%
VIII y XVI	56,5%	1,3%	40,8%	1,2%	0,2%	100%
IX	57,5%	8,7%	31,8%	1,3%	0,7%	100%
XIV y X	59,2%	5,0%	34,0%	1,4%	0,4%	100%
XI y XII	35,8%	1,7%	62,1%	0,4%	0,0%	100%
XIII	27,9%	0,5%	69,3%	1,7%	0,6%	100%
TOTAL	40,9%	1,8%	55,3%	1,5%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Es interesante destacar que, de acuerdo a los datos de FONASA, **5,6 millones** de personas aproximadamente compraron bonos de atención de la Modalidad de Libre Elección de FONASA, lo cual es bastante coincidente con la estimación conservadora de población FONASA potencialmente demandante de prestadores de salud privada. La distribución por región y grupo de ingreso de esos beneficiarios de FONASA es la siguiente, de acuerdo las últimas estadísticas disponibles de FONASA sobre esta materia.

**NÚMERO DE BENEFICIARIOS FONASA QUE
COMPRARON BONOS MLE POR REGIÓN
AÑO 2016**

REGIÓN		TOTAL GENERAL
XV	ARICA Y PARINACOTA	64.184
I	TARAPACÁ	83.066
II	ANTOFAGASTA	172.519
III	ATACAMA	83.744
IV	COQUIMBO	265.238
V	VALPARAÍSO	651.701
VI	O'HIGGINS	333.384
VII	MAULE	317.344
VIII	BÍO-BÍO	584.284
IX	ARAUCANÍA	213.827
XIV	LOS RÍOS	104.677
X	LOS LAGOS	215.761
XI	AYSEN	14.830
XII	MAGALLANES	49.450
XIII	METROPOLITANA	2.424.132
	Sin Información	19.656
TOTAL NACIONAL		5.597.797

FUENTE: Fonasa - DPI - Estadísticas y Estudios

**OBJETIVO
Y
ANTECEDENTES METODOLÓGICOS**

OBJETIVO

El objetivo de este trabajo es complementar el Informe de “Dimensionamiento del sector de salud privado en Chile”, haciendo un **análisis regional** de las cifras relevantes. Clínicas de Chile A.G. ha estimado necesario hacer este análisis desagregado, ya que la situación relativa muestra particularidades específicas en las diferentes regiones del país, en términos de aseguramiento, oferta y demanda de atenciones de salud, lo que es interesante de relevar.

ANTECEDENTES METODOLÓGICOS

Es importante señalar que la base de la información para este análisis, referente a aseguramiento por tipo de sistema previsional y demanda por tipo de prestador, es la encuesta **CASEN 2017**, última información disponible a la fecha del estudio, que fue procesada internamente por Clínicas de Chile A.G.

Esta fuente de información se considera bastante confiable ya que al comparar los datos que entrega a nivel nacional son bastante coincidentes con las fuentes de información directas que se usaron para determinar la demanda en el Informe de **Dimensionamiento del Sector de Salud Privado en Chile, cifras año 2014** (Datos de la Superintendencia de Salud, Ministerio de Salud y FONASA).

Es importante señalar que en la medida que la muestra de análisis se hace menor, los datos muestran mayores riesgos de inexactitud, lo que puede suceder al distribuir los datos por regiones (especialmente regiones menos habitadas) o concentrar el análisis en grupos de menor representatividad (por ejemplo, personas sin previsión o FFAA), sin embargo, la ventaja de este análisis es permitir una mirada regional del comportamiento.

Aparte de la ventaja de la desagregación regional, adicionalmente los datos de la encuesta CASEN permiten desagregar las prestaciones con un mayor nivel de detalle, incorporando las consultas separadas en consultas generales y de espacialidad y los exámenes separados en laboratorio y radiológicos. Como contraparte fusiona la información de hospitalizaciones e intervenciones quirúrgicas lo que limita en parte el análisis.

Debido a lo limitado de la muestra en algunas regiones, se agruparon regiones vecinas para lograr un dato más significativo que represente la realidad de la zona.

La estructura del Informe, para cada análisis abordado muestra la realidad nacional y luego amplía la información con un análisis desagregado por regiones. Finalmente, en los anexos se presenta, para cada región, un grupo de cuadros que muestran detalles de su realidad específica.

1. INFORMACIÓN GENERAL

1. INFORMACIÓN GENERAL

CHILE

- ✓ Chile es un país que tiene establecido su territorio en América, Antártica y Oceanía.
- ✓ Está situado en la parte occidental y meridional de Sudamérica, prolongándose en el Continente Antártico y alcanzando a la Isla de Pascua en la Polinesia.
- ✓ La superficie de Chile (americano, antártico e insular) es de 2.006.096 km², sin considerar su mar territorial. El ancho máximo del territorio chileno, que alcanza a 445 km, se encuentra en el estrecho de Magallanes. La parte más angosta, de 90 km, está en la región de Coquimbo, en el sector comprendido entre Punta Amolanas y paso Casa de Piedra.
- ✓ Según la última proyección de población, Chile cuenta con aproximadamente 18,5 millones de habitantes, lo que representaría el 0,25 % de la población mundial. En el contexto de Latinoamérica y el Caribe representa aproximadamente el 2,9%.
- ✓ De acuerdo a la legislación vigente, el país se encuentra dividido en 16 regiones, las que a su vez se subdividen en 56 provincias y 346 comunas:

Regiones:

- XV: Arica y Parinacota
- I: Tarapacá
- II: Antofagasta
- III: Atacama
- IV: Coquimbo
- V: Valparaíso
- XIII: Metropolitana
- VI: Libertador General Bernardo O'Higgins
- VII: Maule
- XVI: Ñuble
- VIII: Bío-Bío
- IX: La Araucanía
- XIV: Los Ríos
- X: Los Lagos
- XI: Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo
- XII: Magallanes y de la Antártica Chilena.



- ✓ Al analizar la distribución geográfica de la población en el país, es posible advertir una fuerte concentración en las regiones Metropolitana, V y VIII, donde se agrupa el 60% del total de los habitantes del país.

Cuadro 1

POBLACIÓN ESTIMADA AL 30 DE JUNIO, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL, SUPERFICIE Y DENSIDAD, SEGÚN REGIONES - 2018.

REGIÓN	Población estimada al 30 de junio 2018 (1)				Superficie (Km ²)	Densidad (Hab/Km ²)
	Hombres	Mujeres	TOTAL	%		
Arica y Parinacota	127.059	124.005	251.064	1,4%	16.873	14,9
Tarapacá	186.486	174.126	360.612	2,0%	42.226	8,5
Antofagasta	340.412	309.433	649.845	3,5%	126.049	5,2
Atacama	168.088	156.713	324.801	1,8%	75.176	4,3
Coquimbo	399.224	406.516	805.740	4,4%	40.580	19,9
Valparaíso	921.647	954.468	1.876.115	10,2%	16.396	114,4
Metropolitana	3.703.766	3.861.091	7.564.857	41,2%	15.403	491,1
O'Higgins	472.501	469.756	942.257	5,1%	16.387	57,5
Maule	526.814	537.801	1.064.615	5,8%	30.296	35,1
Biobío	1.057.749	1.095.915	2.153.664	11,7%	37.200	57,9
La Araucanía	495.361	512.419	1.007.780	5,5%	31.842	31,6
Los Ríos	206.193	206.619	412.812	2,2%	18.430	22,4
Los Lagos	431.804	427.807	859.611	4,7%	48.584	17,7
Aysén	57.755	53.489	111.244	0,6%	108.494	1,0
Magallanes	86.005	81.196	167.201	0,9%	1.382.291	0,1
TOTAL	9.180.864	9.371.354	18.552.218	101%	2.006.228	9,2

(1) Estimación realizada con antecedentes del Censo 2002

FUENTE: Compendio Estadístico INE 2018.

- ✓ En términos económicos, el siguiente cuadro muestra la distribución regional por nivel de ingresos. Las regiones que muestran un mayor nivel de ingresos relativo corresponden a Tarapacá y Antofagasta (fuertemente ligadas a la minería), Magallanes y la Región metropolitana. También en estas regiones se observan las mayores tasas de ingresos provenientes de sueldos y salarios (trabajadores dependientes).
- ✓ El ingreso medio del hogar³ a nivel país fue \$1.021.701, mientras que el ingreso mediano del hogar⁴ \$709.627. Seis regiones superaron la media nacional: Tarapacá, Antofagasta, Valparaíso, Metropolitana, Aysén y Magallanes y de la Antártica Chilena. El ingreso medio por hogar más elevado se registró en la Región de Magallanes y de la Antártica Chilena (\$1.441.679), seguida de la Región de Antofagasta (\$1.406.814); mientras que el ingreso medio por hogar más bajo se consignó en la Región del Maule (\$714.995), seguida de la Araucanía (\$737.069).

- ✓ A nivel país, el ingreso promedio per cápita de los hogares fue de \$327.896. La región de Magallanes y de la Antártica Chilena concentró el ingreso promedio per cápita más elevado (\$533.132) seguida de la región de Aysén (\$413.934). Por su parte, los ingresos promedios per cápita más bajos se observaron en la región del Maule, seguida de la región La Araucanía, con niveles de \$249.545 y \$250.726, respectivamente.

Cuadro 2

DISTRIBUCIÓN DE INGRESO REGIONAL (MILES DE \$)

Región	Octubre - Diciembre 2016			
	Ingreso Promedio per cápita	Ingreso Promedio por hogar	Ingreso Mediano por hogar	Participación del ingreso total
Total País	327,9	1.021,7	709,6	100,0
Región de Arica y Parinacota	280,2	945,9	706,6	0,8
Región de Tarapacá	357,7	1.210,7	882,5	2,2
Región de Antofagasta	396,6	1.406,8	1.150,0	4,1
Región de Atacama	305,7	974,0	779,3	1,5
Región de Coquimbo	295,3	914,5	661,0	4,0
Región de Valparaíso	357,2	1.038,8	699,6	11,2
Región del Lib. Bdo. O'Higgins	277,6	820,3	639,7	4,4
Región del Maule	249,5	715,0	530,0	4,5
Región del Biobío	261,1	789,1	568,1	9,5
Región de La Araucanía	250,7	737,1	519,9	4,4
Región de Los ríos	285,7	813,3	589,8	1,9
Región de Los Lagos	301,9	881,0	579,7	4,6
Región de Aysén	413,9	1.150,7	861,4	0,8
Región de Magallanes	533,1	1.441,7	1.041,7	1,4
Región Metropolitana	368,1	1.219,2	851,4	44,6

Fuente: Encuesta Suplementaria de Ingresos, INE 2018 .

Cuadro 3**NIVEL DE INGRESO RELATIVO REGIONAL** (Total País = 100)

REGIÓN	Octubre Diciembre 2016	
	Ingreso promedio Per Cápita	Ingreso Promedio por Hogar
TOTAL PAÍS	100	100
Arica y Parinacota	85	93
Tarapacá	109	118
Antofagasta	121	138
Atacama	93	95
Coquimbo	90	90
Valparaíso	109	102
O'Higgins	85	80
Maule	76	70
Biobío	80	77
La Araucanía	76	72
Los Ríos	87	80
Los Lagos	92	86
Aysén	126	11
Magallanes y Antártica Chilena	163	141
Metropolitana	112	119

FUENTE: Compendio Estadístico INE 2018.

- ✓ En relación al aporte relativo de cada región al PIB nacional, de acuerdo a las últimas cifras económicas oficiales publicadas (año 2013), las regiones más importantes son la Región Metropolitana, la II región (Antofagasta), la V Región (Valparaíso) y VIII Región (Bío Bío).
- ✓ En términos de dinamismo, si usamos los datos del INACER(*), acumulada a Dic 2018, las regiones de Maule, Magallanes y O'Higgins lideraron el crecimiento económico durante el año. Valparaíso contrajo su actividad en el período. Este indicador no mide la actividad de la Región Metropolitana.

Cuadro 4

CONTRIBUCIÓN AL PRODUCTO INTERNO BRUTO POR REGIÓN (M\$) 2017

REGIÓN	2017	%
XV De Arica y Parinacota	1.138.337	0,8%
I De Tarapacá	3.379.145	2,5%
II De Antofagasta	13.526.032	10,1%
III De Atacama	3.509.767	2,6%
IV De Coquimbo	4.116.838	3,1%
V De Valparaíso	12.244.309	9,1%
Región Metropolitana	62.655.985	46,6%
VI Del Lib. Gral. B. O'Higgins	6.497.475	4,8%
VII Del Maule	4.547.173	3,4%
VIII Del Biobío	10.575.959	7,9%
IX De La Araucanía	3.764.380	2,8%
XIV De Los Ríos	1.913.675	1,4%
X De Los Lagos	4.365.193	3,2%
XI Aysén	796.786	0,6%
XII De Magallanes y A. Chilena	1.547.006	1,1%
TOTAL	134.578.060	100%

Nota: Datos valorizados a PRECIOS DEL AÑO ANTERIOR ENCADENADO 2013-2017. (M\$ encadenados)

FUENTE: Censo Estadístico INE 2018.

Cuadro 5

VARIACIÓN INACER Octubre-Diciembre 2018

REGIÓN	Variación Trimestral Interanual* (%)	Variación Acumulada* (%)
Arica y Parinacota	12,1	5,6
Tarapacá	8	5,2
Antofagasta	-0,1	3,6
Atacama	8,5	4,3
Coquimbo	0,6	1,4
Valparaíso	0,2	-0,4
O'Higgins	4,3	8
Maule	13,9	11,5
Biobío	3,8	5,6
La Araucanía	5,7	6,5
Los Ríos	5,6	5,8
Los Lagos	3,3	5,7
Aysén	1,1	3,1
Magallanes	9,7	9,3

(*) Cifras preliminares

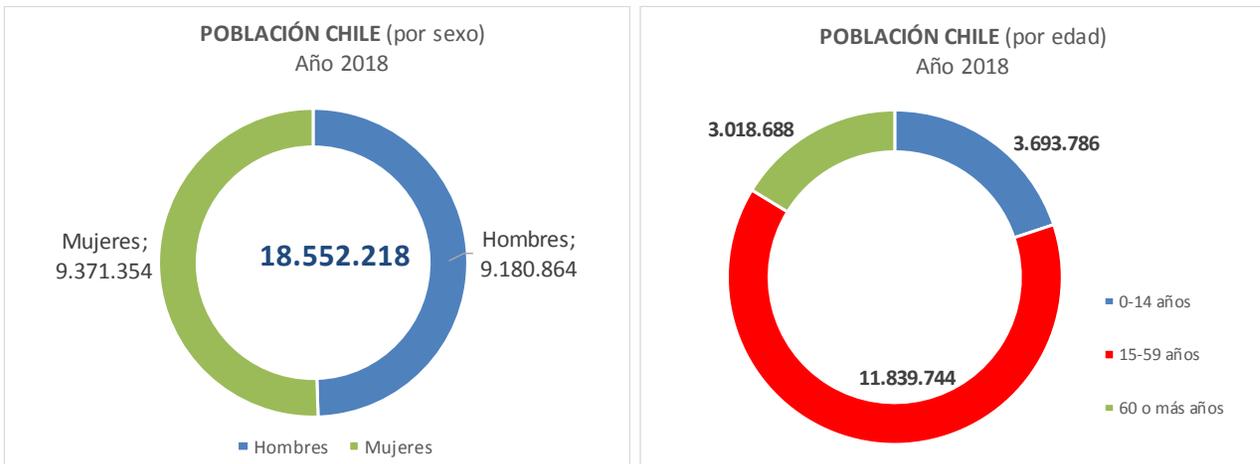
Nota: Las cifras asociadas a la Región del Biobío, incluyen la nueva región de Ñuble.

FUENTE: Boletín Estadístico Indicador de Actividad Económica Regional, INE 2018.

(*) El Indicador de Actividad Económica Regional (INACER), corresponde a un indicador de tendencia de la actividad económica agregada regional, con base promedio en el año 2003 que busca estimar los ritmos de aceleración o estancamiento. Se calcula para todas las regiones del país, a excepción de la Región Metropolitana.

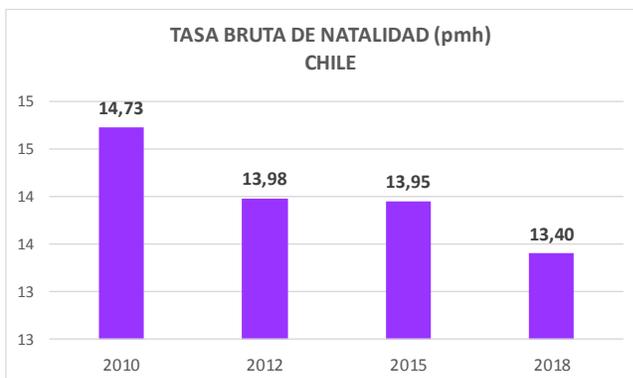
- ✓ Respecto de variables demográficas y de materias relacionadas con estado de salud poblacional, según las proyecciones y estimaciones de población de INE, en los últimos 100 años la población de Chile ha experimentado una disminución sostenida en la natalidad.
- ✓ La expectativa de vida es de 79,5 años en Chile, aumentando más rápido que en la mayoría de los países de la OCDE durante las últimas décadas, reduciendo fuertemente la brecha (el promedio de la OCDE es de 80.5 años).

Cuadro 6



FUENTE: INE

Cuadro 7



Cuadro 8



NOTAS:

TASA BRUTA DE NATALIDAD, representa la frecuencia con que ocurren los nacimientos vivos en un período de tiempo determinado, por cada mil habitantes.

ESPERANZA DE VIDA AL NACER, es el número medio de años que se espera que viva un recién nacido durante el periodo al que se refiere la tabla de vida, según las condiciones de mortalidad estimadas para dicho periodo.

- ✓ En relación con las diferencias de comportamiento regional, los siguientes cuadros muestran la realidad de dos importantes indicadores de desempeño en salud: Expectativa de vida al nacer y tasa de mortalidad infantil.

Cuadro 9**TASA DE MORTALIDAD INFANTIL Y ESPERANZA DE VIDA AL NACER POR REGIONES - 2016.**

REGIÓN	Tasa de mortalidad infantil (por mil nacidos vivos)/(1)	ESPERANZA DE VIDA AL NACER POR SEXO, AÑO 2015*	
	2016	Hombre	Mujeres
Arica y Parinacota	7,2	77,0	81,4
Tarapacá	7,7	76,7	81,5
Antofagasta	8,1	75,7	80,2
Atacama	9,7	77,0	81,5
Coquimbo	7,7	77,5	82,5
Valparaíso	6,4	76,5	81,6
Metropolitana	6,6	76,9	82,1
O'Higgins	7,6	76,7	81,4
Maule	6,2	76,0	80,9
Bío-Bío	7,2	76,2	81,4
La Araucanía	6,9	76,0	81,1
Los Ríos	8,3	75,6	80,8
Los Lagos	8,0	75,0	80,9
Aysén	5,5*	75,1	81,6
Magallanes	6,4*	75,3	80,9
TOTAL	7,0	76,5	81,7

(1) Total país y de regiones se calcularon con Nacidos Vivos Corregidos, de acuerdo a la elaboración de nuevos factores de corrección.

* Ultimo dato disponible por sexo y región

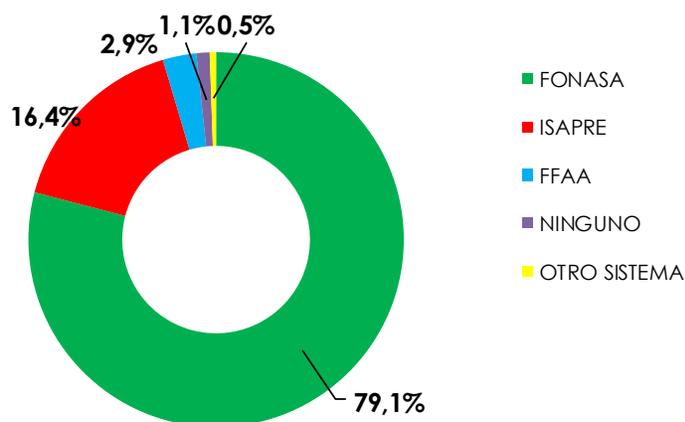
FUENTE: Compendio Estadístico INE 2018.

2. ASEGURAMIENTO EN SALUD

- ✓ A nivel nacional, la distribución de la población por sistema de aseguramiento muestra una fuerte presencia del asegurador público FONASA, que afilia al 78% de la población aproximadamente¹, de acuerdo a los datos de la encuesta CASEN.

Cuadro 10

BENEFICIARIOS POR SISTEMA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD, CASEN 2017



FUENTE: CASEN 2017

- ✓ En esta materia se muestran algunas diferencias de perfil a nivel regional. El siguiente cuadro muestra, de acuerdo a los datos de la encuesta CASEN, la distribución poblacional por sistema previsional a nivel regional, donde se puede observar una mayor concentración relativa de beneficiarios de ISAPRES en las regiones de Antofagasta, Región Metropolitana y Magallanes. Esta situación es coincidente con el nivel de ingresos promedio regional, donde estas regiones presentan los mayores niveles de ingreso relativo.

¹ Si uno compara estas cifras con las que entrega el Boletín Estadístico FONASA hay una leve subestimación de la población adscrita a Isapres, la que, de acuerdo a esa fuente de datos directa, representa un 18,9% del total de la población. Esta diferencia se genera debido a que los resultados de la Encuesta CASEN se basan en una muestra poblacional lo que puede generar un sesgo.

Cuadro 11**DISTRIBUCIÓN POBLACIÓN POR SISTEMA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD**

REGIÓN	FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I REGIÓN	78,2%	12,9%	4,4%	3,1%	1,4%	100%
II REGIÓN	69,4%	25,7%	1,7%	1,5%	1,6%	100%
III y IV REGIÓN	90,4%	6,5%	0,9%	1,3%	0,8%	100%
V REGIÓN	80,5%	12,5%	5,7%	0,9%	0,3%	100%
VI REGIÓN	86,8%	10,7%	1,0%	1,1%	0,3%	100%
VII REGIÓN	91,3%	5,2%	1,7%	1,3%	0,5%	100%
VIII y XVI REGIÓN	87,2%	9,0%	2,7%	0,7%	0,4%	100%
IX REGIÓN	88,5%	7,4%	2,7%	0,8%	0,7%	100%
XIV y X REGIÓN	87,9%	9,2%	1,4%	1,0%	0,5%	100%
XI y XII REGIÓN	74,5%	14,8%	7,6%	1,9%	1,2%	100%
XIII REGIÓN	70,1%	25,2%	2,9%	1,2%	0,5%	100%
TOTAL PAÍS	79,1%	16,4%	2,9%	1,1%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

- ✓ Al analizar estos datos también llama la atención la alta presencia relativa de personas sin previsión que muestra la encuesta en las regiones norte del país.
- ✓ En relación a la población de Isapres, el siguiente cuadro muestra la distribución por Isapres de beneficiarios a nivel regional, donde claramente se observa la predominancia regional de ciertas Isapres, **de acuerdo a la información de la Superintendencia de Salud al año 2017**.

Cuadro 12

BENEFICIARIOS POR ISAPRES Y POR REGIÓN A DICIEMBRE 2017

Isapres	Regiones de la I a la VIII							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Colmena Golden Cross	11,0%	13,9%	15,3%	18,8%	13,3%	18,6%	30,9%	13,3%
Cruz Blanca	27,7%	32,7%	18,8%	21,1%	17,6%	13,9%	18,1%	15,6%
Vida Tres	0,2%	0,1%	0,1%	0,4%	6,9%	0,6%	0,9%	1,9%
Nueva Mas Vida	11,4%	14,3%	19,2%	11,1%	17,6%	22,3%	12,3%	30,6%
Banmédica	16,1%	10,9%	24,0%	28,4%	19,0%	14,2%	16,6%	11,5%
Consalud	32,7%	13,5%	18,3%	17,4%	22,4%	11,8%	20,2%	26,3%
Total isapres abiertas	99,0%	85,4%	95,7%	97,2%	96,8%	81,4%	98,9%	99,1%
San Lorenzo	0,0%	0,0%	3,4%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Fusat	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%	17,8%	0,1%	0,0%
Chuquicamata	0,4%	13,5%	0,3%	0,9%	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%
Río Blanco	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	2,0%	0,1%	0,0%	0,0%
Fundación	0,6%	0,2%	0,5%	0,9%	1,0%	0,7%	0,9%	0,8%
Cruz del Norte	0,0%	0,9%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total isapres cerradas	1,0%	14,6%	4,3%	2,8%	3,2%	18,6%	1,1%	0,9%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

BENEFICIARIOS POR ISAPRES Y POR REGIÓN A DICIEMBRE 2017

Isapres	Regiones de la IX a RM							TOTAL
	IX	X	XI	XII	XIV	XV	RM	
Colmena Golden Cross	21,7%	20,7%	16,0%	22,5%	24,2%	25,4%	18,8%	18,2%
Cruz Blanca	26,7%	16,2%	23,5%	14,8%	14,4%	21,2%	21,1%	20,7%
Vida Tres	2,4%	2,4%	0,3%	0,1%	2,1%	0,2%	6,0%	4,4%
Nueva Mas Vida	18,1%	20,8%	16,2%	20,2%	24,4%	7,2%	9,1%	13,2%
Banmédica	11,2%	12,6%	13,1%	8,9%	9,5%	19,2%	24,6%	20,7%
Consalud	18,4%	26,4%	29,9%	32,8%	24,1%	25,4%	19,5%	20,2%
Total isapres abiertas	98,6%	99,2%	99,0%	99,4%	98,8%	98,5%	99,0%	97,3%
San Lorenzo	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Fusat	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%
Chuquicamata	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,1%	0,9%
Río Blanco	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Fundación	1,4%	0,8%	1,0%	0,6%	1,2%	0,8%	0,8%	0,8%
Cruz del Norte	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Total isapres cerradas	1,4%	0,8%	1,0%	0,6%	1,2%	1,5%	1,0%	2,7%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: Superintendencia de Salud.

Otro dato interesante de analizar son las características particulares de los beneficiarios adscritos a cada sistema de salud previsual, en términos de ingresos. El siguiente cuadro muestra, de acuerdo a la encuesta CASEN 2017, la distribución de la población, por sistema previsual y quintil de ingreso, donde claramente es posible observar una fuerte concentración de beneficiarios de Isapres en el V quintil.

Cuadro 13

**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR SISTEMA PREVISIONAL
(QUINTILES DE INGRESO POR HOGARES) AÑO 2017**

	I	II	III	IV	V	TOTAL
SISTEMA PÚBLICO	25%	26%	23%	18%	8%	100%
ISAPRE	3%	6%	12%	22%	58%	100%
FF.AA. y del Orden	7%	14%	25%	30%	25%	100%
Ninguno ("particulares")	18%	22%	22%	23%	15%	100%
Otro sistema	21%	22%	18%	20%	19%	100%
TOTAL	21%	23%	21%	19%	16%	100%

Fuente: CASEN 2017

En relación a la desagregación regional, los siguientes cuadros muestran la distribución de beneficiarios de FONASA e Isapres, diferenciados por quintil de ingresos.

Cuadro 14

DISTRIBUCIÓN POBLACIÓN FONASA POR REGIÓN Y QUINTIL DE INGRESOS

REGIÓN	I	II	III	IV	V	TOTAL
XV y I	25,3%	23,9%	21,2%	18,0%	11,6%	100%
II	27,3%	28,7%	20,6%	15,2%	8,2%	100%
III y IV	23,8%	22,9%	19,7%	19,2%	14,3%	100%
V	24,8%	23,9%	21,7%	17,4%	12,2%	100%
VI	24,6%	23,4%	22,6%	18,6%	10,9%	100%
VII	22,6%	23,8%	21,8%	19,0%	12,7%	100%
VIII y XVI	22,9%	23,9%	21,8%	19,3%	12,2%	100%
IX	23,6%	24,9%	21,7%	17,3%	12,6%	100%
XIV y X	24,4%	24,1%	20,7%	18,1%	12,6%	100%
XI y XII	26,0%	24,4%	21,4%	17,8%	10,3%	100%
XIII	29,4%	25,8%	22,6%	16,5%	5,8%	100%
TOTAL	26,0%	24,7%	21,9%	17,6%	9,8%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 15

DISTRIBUCIÓN POBLACIÓN ISAPRES POR REGIÓN Y QUINTIL DE INGRESOS

REGIÓN	I	II	III	IV	V	TOTAL
XV y I	3,7%	7,6%	10,9%	18,9%	58,9%	100%
II	5,4%	8,9%	22,6%	26,4%	36,6%	100%
III y IV	3,5%	7,4%	14,5%	18,6%	56,1%	100%
V	2,8%	4,8%	9,4%	19,9%	63,1%	100%
VI	4,3%	7,9%	10,0%	23,0%	54,8%	100%
VII	1,5%	2,4%	3,9%	11,9%	80,3%	100%
VIII y XVI	4,0%	5,8%	6,4%	18,3%	65,5%	100%
IX	2,9%	2,0%	4,6%	20,2%	70,3%	100%
XIV y X	1,5%	2,2%	6,1%	13,3%	76,8%	100%
XI y XII	1,7%	6,3%	11,1%	21,3%	59,5%	100%
XIII	2,7%	6,1%	11,8%	20,3%	59,1%	100%
TOTAL	2,9%	5,8%	10,9%	19,9%	60,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Otra mirada respecto al nivel de ingreso de los beneficiarios de FONASA la entrega su categorización en cuatro grupos de beneficiarios para efectos de definir el sistema de copagos en la Modalidad de Atención Institucional (MAI). El tramo de ingreso al que pertenecerá el afiliado al incorporarse a FONASA, se definirá de acuerdo a su renta imponible y número de cargas:

Tramo A (Porcentaje de copago 0%): Indigentes o carentes de recursos, Beneficiarios de pensiones básicas solidarias, Causantes de subsidio familiar (Ley 18.020).

Tramo B (Porcentaje de copago 0%): Ingreso imponible mensual menor o igual a \$301.000.

Tramo C (Porcentaje de copago 10%): Ingreso Imponible Mensual mayor a \$301.000 y menor o igual a \$439.460. Con tres o más cargas, pasará al tramo B.

Tramo D (Porcentaje de copago 20%): Ingreso Imponible Mensual mayor a \$439.460. Con tres o más cargas, pasará al tramo C.

El siguiente cuadro muestra la distribución de la población beneficiaria de FONASA, a nivel regional, en función de estas clasificaciones de ingresos. Este dato no proviene de la muestra Casen 2017, sino que corresponde a información directa de Fonasa.

Cuadro 16

DISTRIBUCIÓN POBLACIÓN BENEFICIARIA FONASA ⁽¹⁾ SEGÚN REGIÓN Y GRUPOS DE INGRESO, AÑO 2017

REGIÓN ⁽²⁾	Beneficiarios Seguro Público de Salud según tramos de ingreso				TOTAL POB BENEFICIARIA FONASA
	A	B	C	D	
XV Arica y Parinacota	48.433	59.162	26.406	36.137	170.138
I Tarapacá	69.322	72.390	49.578	64.358	255.648
II Antofagasta	71.523	120.954	90.278	142.462	425.217
III Atacama	54.109	71.000	44.731	74.017	243.857
IV Coquimbo	141.681	212.873	118.113	166.506	639.173
V Valparaíso	305.732	509.148	281.912	336.946	1.433.738
VI O'Higgins	150.685	279.989	145.673	178.594	754.941
VII Maule	231.860	321.914	155.107	178.449	887.330
VIII Bio Bio	473.045	583.002	303.499	373.060	1.732.606
IX Araucanía	282.777	274.557	128.641	138.240	824.215
XIV Los Ríos	96.000	102.042	47.675	56.212	301.929
X Los Lagos	218.292	234.215	122.695	144.833	720.035
XI Aysén	24.403	28.013	14.241	20.725	87.382
XII Magallanes	21.140	41.791	25.442	38.324	126.697
XIII Metropolitana	1.086.664	1.617.637	1.063.349	1.372.731	5.140.381
Sin Ubicación	30.183	67.050	36.301	49.654	183.188
Total Nacional	3.305.849	4.595.737	2.653.641	3.371.248	13.926.475

NOTA: (1) Considera Clasificación Político Administrativa promulgada el 2007.

(2) Proyecciones y Estimaciones de Población, INE 1990- 2020.

(3) Población Nacional corresponde a la estipulada según CENSO abril 2017

FUENTE: Depto. Planificación Institucional - Subdepartamento de Estudios.

Cuadro 17

DISTRIBUCIÓN POBLACIÓN BENEFICIARIA FONASA ⁽¹⁾ SEGÚN REGIÓN Y GRUPOS DE INGRESO, AÑO 2017

REGIÓN ⁽²⁾	ingreso				TOTAL POB BENEFICIARIA FONASA
	A	B	C	D	
XV Arica y Parinacota	28,5%	34,8%	15,5%	21,2%	100%
I Tarapacá	27,1%	28,3%	19,4%	25,2%	100%
II Antofagasta	16,8%	28,4%	21,2%	33,5%	100%
III Atacama	22,2%	29,1%	18,3%	30,4%	100%
IV Coquimbo	22,2%	33,3%	18,5%	26,1%	100%
V Valparaíso	21,3%	35,5%	19,7%	23,5%	100%
VI O'Higgins	20,0%	37,1%	19,3%	23,7%	100%
VII Maule	26,1%	36,3%	17,5%	20,1%	100%
VIII Bio Bio	27,3%	33,6%	17,5%	21,5%	100%
IX Araucanía	34,3%	33,3%	15,6%	16,8%	100%
XIV Los Ríos	31,8%	33,8%	15,8%	18,6%	100%
X Los Lagos	30,3%	32,5%	17,0%	20,1%	100%
XI Aysén	27,9%	32,1%	16,3%	23,7%	100%
XII Magallanes	16,7%	33,0%	20,1%	30,2%	100%
XIII Metropolitana	21,1%	31,5%	20,7%	26,7%	100%
Sin Ubicación	16,5%	36,6%	19,8%	27,1%	100%
Total Nacional	23,7%	33,0%	19,1%	24,2%	100%

NOTA: (1) Considera Clasificación Político Administrativa promulgada el 2007.

(2) Proyecciones y Estimaciones de Población, INE 1990- 2020.

(3) Población Nacional corresponde a la estipulada según CENSO abril 2017

FUENTE: Depto. Planificación Institucional - Subdepartamento de Estudios.

3. ESTIMACIÓN DE POBLACIÓN POTENCIAL DEMANDANTE DE PRESTACIONES DE SALUD OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS.

Se estima que población potencialmente demandante de prestaciones de salud otorgadas por prestadores privados corresponde, en términos generales a:

- Población beneficiaria del sistema Isapres.
- Población beneficiaria de FONASA con ciertas características de ingresos que les permitan usar la Modalidad de Libre Elección de FONASA (MLE).
- Personas que pertenecen a otros sistemas de salud o no cuentan con ningún tipo de aseguramiento, pero tienen capacidad de pago para asumir los gastos directamente.

Este último grupo específicamente es difícil de cuantificar a nivel regional en base a la encuesta CASEN ya que la muestra es muy menor. Sólo se cuenta con el antecedente que, a nivel nacional, de acuerdo al dato recogido en el Estudio de Dimensionamiento general, alcanzaría a un total de entre 100.000 (V quintil de ingresos) y 200.000 (IV y V quintil de ingresos) personas aproximadamente. Las personas de FONASA e ISAPRES si son posible dimensionar regionalmente y son las que se cuantifican en este capítulo.

Del total de beneficiarios de FONASA, los grupos que tienen derecho a comprar bonos corresponden a los grupos de ingreso B, C y D, que suman **10.620.626** personas (**criterio general**). Si queremos aplicar un **criterio conservador** y nos concentramos en los dos grupos de mayores ingresos (C y D), esa población alcanza a **6.024.889** personas.

De acuerdo a los criterios definidos, los siguientes cuadros muestran la población potencialmente demandante de prestadores de salud privado en base a ambos criterios, abierto regionalmente. Estos datos son de fuentes directas (FONASA y Superintendencia de Salud) y están registrados en el Estudio de Dimensionamiento del sector de salud privado en Chile y muestran una estimación entre 9.418.551 y de 14.014.288 personas, dependiendo del criterio de agrupación que se use.

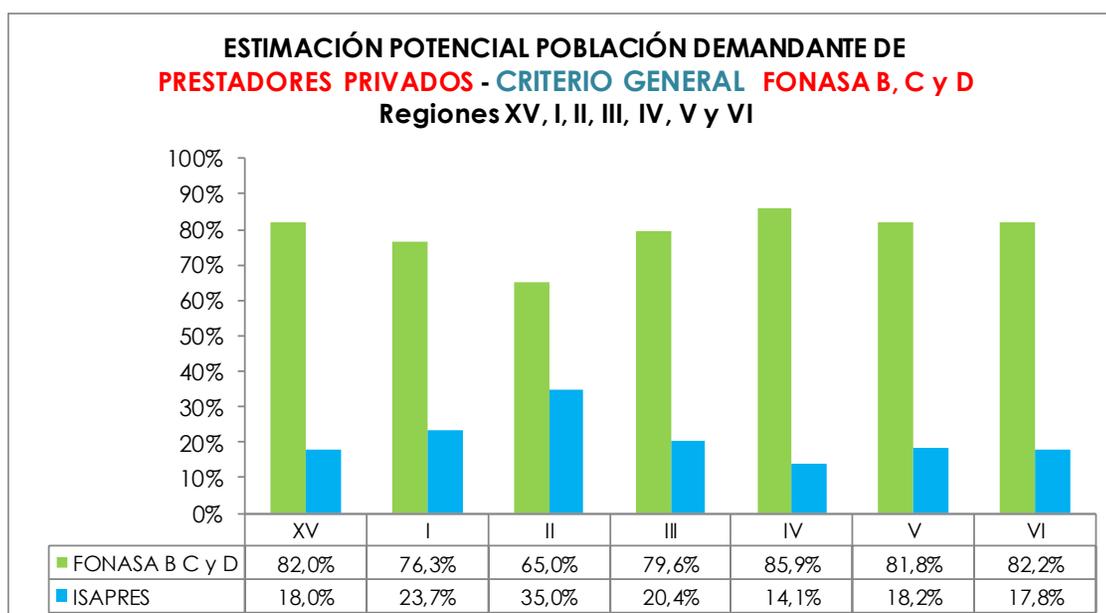
Cuadro 18

**ESTIMACIÓN DE POBLACIÓN POTENCIAL DEMANDANTE DE PRESTADORES PRIVADOS
(FONASA E ISAPRES) 2017. CRITERIO GENERAL**

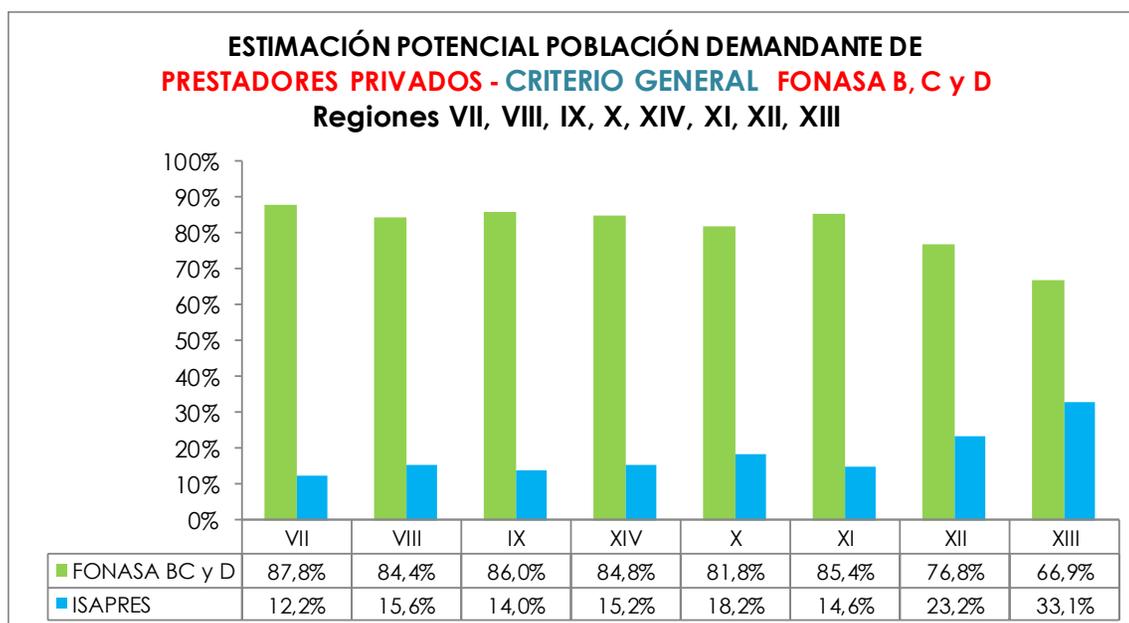
REGIÓN	FONASA B, C y D	ISAPRES Beneficiarios	TOTAL FONASA e ISAPRES	FONASA B, C y D	ISAPRES Beneficiarios	TOTAL FONASA e ISAPRES
XV Arica y Parinacota	121.705	26.705	148.410	82,0%	18,0%	100%
I Tarapacá	186.326	57.721	244.047	76,3%	23,7%	100%
II Antofagasta	353.694	190.191	543.885	65,0%	35,0%	100%
III Atacama	189.748	48.645	238.393	79,6%	20,4%	100%
IV Coquimbo	497.492	81.356	578.848	85,9%	14,1%	100%
V Valparaíso	1.128.006	251.130	1.379.136	81,8%	18,2%	100%
VI O'Higgins	604.256	130.965	735.221	82,2%	17,8%	100%
VII Maule	655.470	91.228	746.698	87,8%	12,2%	100%
VIII Bio Bio	1.259.561	232.541	1.492.102	84,4%	15,6%	100%
IX Araucanía	541.438	88.035	629.473	86,0%	14,0%	100%
XIV Los Ríos	205.929	36.956	242.885	84,8%	15,2%	100%
X Los Lagos	501.743	111.463	613.206	81,8%	18,2%	100%
XI Aysén	62.979	10.783	73.762	85,4%	14,6%	100%
XII Magallanes	105.557	31.943	137.500	76,8%	23,2%	100%
XIII Metropolitana	4.053.717	2.004.000	6.057.717	66,9%	33,1%	100%
Sin Ubicación	153.005	0	153.005			
Total País	10.620.626	3.393.662	14.014.288	75,8%	24,2%	100%

FUENTE: Boletín Fonasa 2017.

Cuadro 19



Cuadro 20



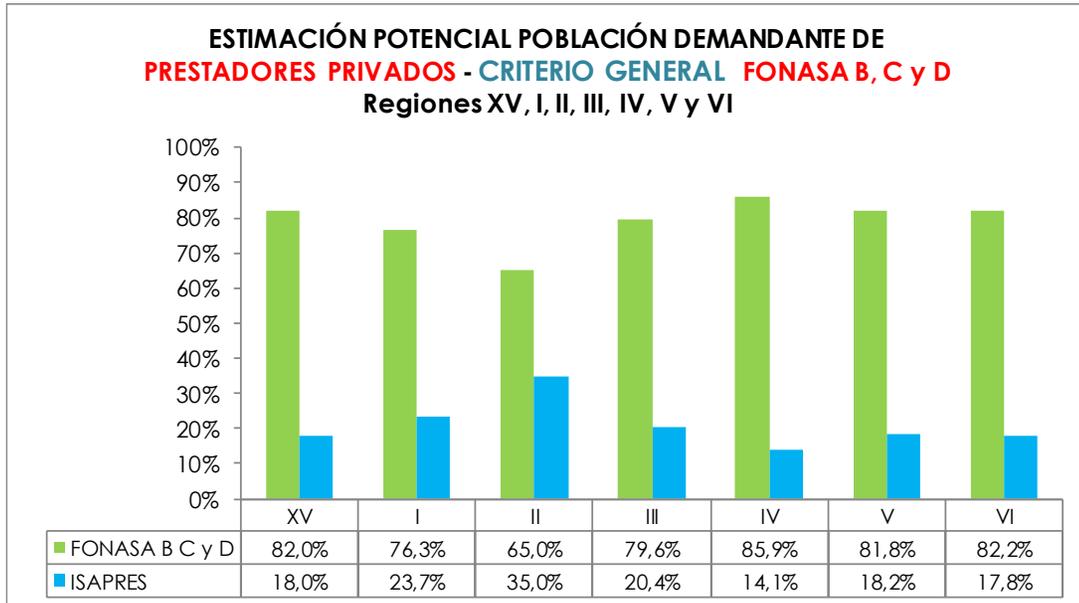
Cuadro 21

**ESTIMACIÓN DE POBLACIÓN POTENCIAL DEMANDANTE DE PRESTADORES PRIVADOS
(FONASA E ISAPRES) 2017. CRITERIO CONSERVADOR**

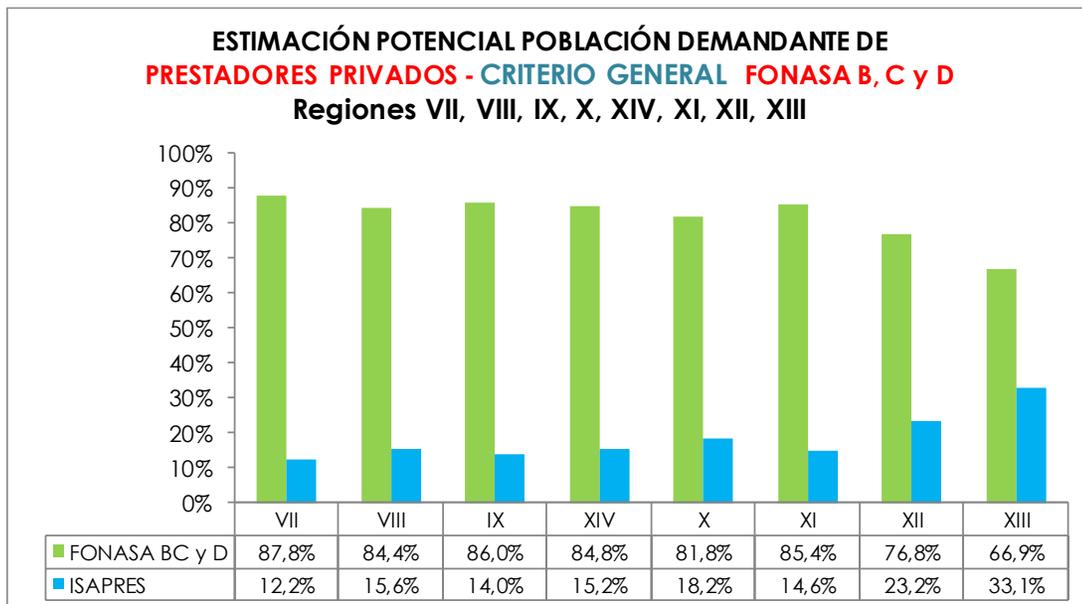
REGIÓN	FONASA C y D	ISAPRES Beneficiarios	TOTAL FONASA e ISAPRES	FONASA C y D	ISAPRES Beneficiarios	TOTAL FONASA e ISAPRES
XV Arica y Parinacota	62.543	26.705	89.248	70,1%	29,9%	100%
I Tarapacá	113.936	57.721	171.657	66,4%	33,6%	100%
II Antofagasta	232.740	190.191	422.931	55,0%	45,0%	100%
III Atacama	118.748	48.645	167.393	70,9%	29,1%	100%
IV Coquimbo	284.619	81.356	365.975	77,8%	22,2%	100%
V Valparaíso	618.858	251.130	869.988	71,1%	28,9%	100%
VI O'Higgins	324.267	130.965	455.232	71,2%	28,8%	100%
VII Maule	333.556	91.228	424.784	78,5%	21,5%	100%
VIII Bio Bio	676.559	232.541	909.100	74,4%	25,6%	100%
IX Araucanía	266.881	88.035	354.916	75,2%	24,8%	100%
XIV Los Ríos	103.887	36.956	140.843	73,8%	26,2%	100%
X Los Lagos	267.528	111.463	378.991	70,6%	29,4%	100%
XI Aysén	34.966	10.783	45.749	76,4%	23,6%	100%
XII Magallanes	63.766	31.943	95.709	66,6%	33,4%	100%
XIII Metropolitana	2.436.080	2.004.000	4.440.080	54,9%	45,1%	100%
Sin Ubicación	85.955	0	85.955			
Total País	6.024.889	3.393.662	9.418.551	64,0%	36,0%	100%

FUENTE: Boletín Fonasa 2017.

Cuadro 22



Cuadro 23



Es interesante destacar que, de acuerdo a los datos de FONASA, 5,597.797 personas compraron bonos de atención de la Modalidad de Libre Elección de FONASA durante el año 2016, lo cual es bastante coincidente con la estimación conservadora de población FONASA potencialmente demandante de prestadores de salud privada si lo proyectamos al 2017. La distribución por región de esos beneficiarios de FONASA es la siguiente:

Cuadro 24

**NÚMERO DE BENEFICIARIOS FONASA QUE
COMPRARON BONOS MLE POR REGIÓN
AÑO 2016**

REGIÓN		TOTAL GENERAL
XV	ARICA Y PARINACOTA	64.184
I	TARAPACÁ	83.066
II	ANTOFAGASTA	172.519
III	ATACAMA	83.744
IV	COQUIMBO	265.238
V	VALPARAÍSO	651.701
VI	O'HIGGINS	333.384
VII	MAULE	317.344
VIII	BÍO-BÍO	584.284
IX	ARAUCANÍA	213.827
XIV	LOS RÍOS	104.677
X	LOS LAGOS	215.761
XI	AYSEN	14.830
XII	MAGALLANES	49.450
XIII	METROPOLITANA	2.424.132
	Sin Información	19.656
TOTAL NACIONAL		5.597.797

FUENTE: Fonasa - DPI - Estadísticas y Estudios

4. DIMENSIONAMIENTO DE LA OFERTA DE PRESTADORES DE SALUD

En Chile, el sector prestador privado es muy relevante en términos de oferta de recursos y capacidad de entregar atenciones de salud, siendo conformado por una amplia cantidad de profesionales, técnicos en salud, clínicas y otros establecimientos, con importante presencia en todas las regiones del país que cuentan con población relevante.

A nivel de infraestructura, es una industria que, a través del tiempo ha mostrado un dinamismo importante, con constantes flujos de inversiones que generan un aumento sostenido de la oferta en todo tipo de establecimientos.

Para efectos de este análisis, la oferta que se dimensiona es la relacionada fundamentalmente con profesionales médicos, clínicas y otros establecimientos orientados a entregar **prestaciones médicas**. Respecto a las fuentes de información, se recurrió a diferentes bases de datos:

- ✓ Catastro público de profesionales de la salud y establecimientos, de la Superintendencia de Salud y en el Ministerio de Salud respectivamente.
- ✓ En relación a los establecimientos privados con hospitalización, el catastro que mantiene Clínicas de Chile es una fuente muy confiable de información y es la base de este análisis, la que se ha complementado con los datos del Ministerio.
- ✓ Respecto a los establecimientos orientados a prestaciones ambulatorias, la base de prestadores en convenio con FONASA para otorgar atenciones bajo la modalidad de libre elección es una muy buena aproximación al tema.

4.1. RECURSOS HUMANOS

4.1.1. Disponibilidad de médicos en Chile

De acuerdo al registro de profesionales que mantiene la Superintendencia de Salud a marzo 2019 hay, acreditados en el país, 301.329 profesionales de salud inscritos en la Superintendencia, de los cuales **48.993** son médicos, no necesariamente todos en ejercicio. Lamentablemente esta base no permite hacer una distribución regional y por tipo de empleador confiable, por lo que se debe recurrir a fuentes de información alternativas.

Cuadro 25**PROFESIONES DE LA SALUD a MARZO 2019**

Habilitación Legal	Nº de registros	% del total
Médicos Cirujanos	48.993	8,2%
Cirujanos Dentistas	24.498	4,1%
Enfermeros	55.536	9,3%
Matrones	13.592	2,3%
Enfermeros Matrones	3.115	0,5%
Tecnólogos Médicos	14.968	2,5%
Psicólogos	59.646	10,0%
Kinesiólogos	30.050	5,0%
Farmacéuticos y Químicos Farmacéuticos	9.990	1,7%
Bioquímicos	3.065	0,5%
Nutricionistas	17.189	2,9%
Fonoaudiólogos	13.593	2,3%
Terapeutas Ocupacionales	7.004	1,2%
TOTAL	301.239	50,3%

FUENTE: Unidad de registro de prestadores individuales, Intendencia de Prestadores de Salud.

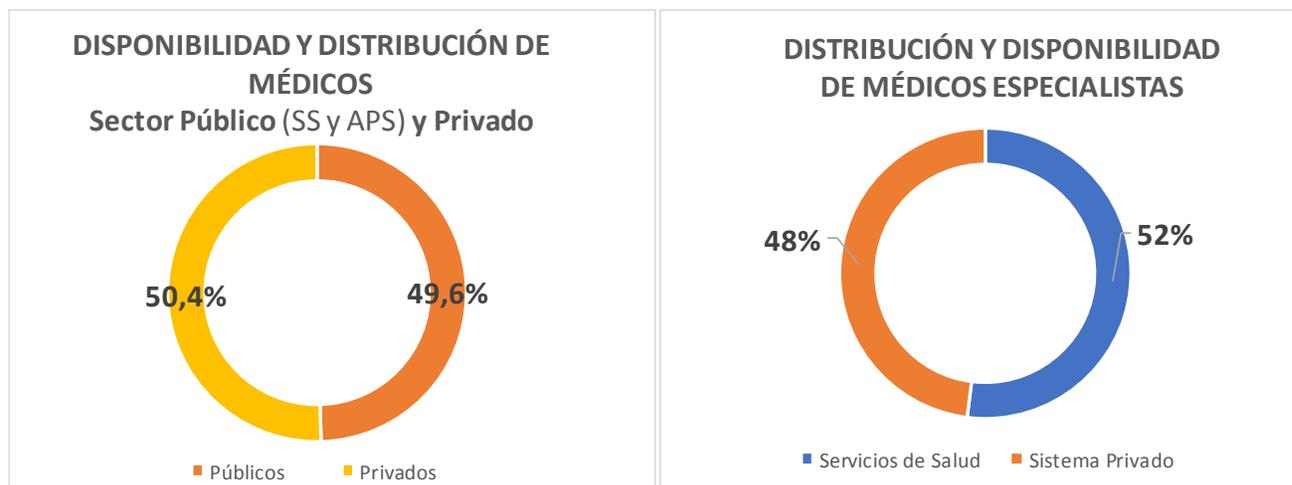
4.1.2. Distribución de la dotación de médicos

El estudio más reciente sobre el área de desempeño profesional de los médicos en el país corresponde al "Estudio de determinación de brechas de médicos generales y especialistas", Ministerio de Salud, de diciembre 2017.

En ese estudio, de un universo total de **37.153** médicos (sin considerar los médicos en formación en el SNSS y APS, que a esa fecha eran 3.020), **18.418** trabajaban en el sector público, en jornadas parciales y completas, lo que corresponde a un 49.5%. Si nos concentramos sólo en los médicos especialistas, de acuerdo a este análisis, un 52% ejerce en jornada completa o parcial en el sector público

Estos datos son relativamente coincidentes con la información entregada por un estudio exhaustivo realizado en el año 2011, basado en datos del SII, que determino que un 52% de los médicos que ejercían en el país se desempeñaban en el sector privado exclusivamente, elevándose este porcentaje a 62% si se considera en términos de horas médicas.

Cuadro 26



Fuente: Estudio de Brechas de médicos generales y especialistas, Ministerio de Salud 2017.

En relación a la **distribución geográfica de los médicos en Chile**; aun cuando no hay análisis recientes sobre la totalidad de médicos, todos los estudios más actualizados sobre el tema muestran una distribución muy disímil en las diferentes zonas del país, a nivel de la totalidad de médicos y también de los médicos especialistas, con una alta concentración en la zona central. Esta situación es válida para la mayoría de las especialidades médicas. No existe un detalle región por región, pero si por zona agrupados.

Cuadro 27

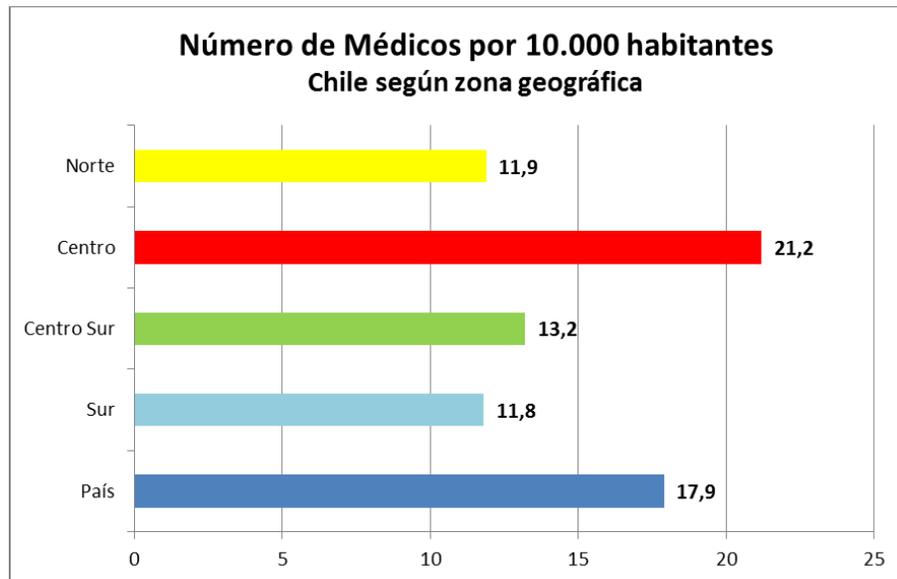
Distribución geográfica del total de los médicos en Chile

Médicos por área geográfica				
Área geográfica	Cantidad de médicos	%	Nº de médicos por cada 10.000 habitantes	Nº de habitantes por médico
Norte	2.418	8,1%	11,9	83,7
Central	21.899	73,0%	21,2	47,1
Centro Sur	4.415	14,7%	13,2	75,7
Sur	1.264	4,2%	11,8	85,1
País	29.996	100,0%	17,9	55,9

Nota: Norte: Regiones I,II, III, IV y XV, **Central:** Regiones V, VI, VII y XIII, **Centro Sur:** Regiones VIII, IX y XIV y **Sur:** Regiones X, XI,y XII.

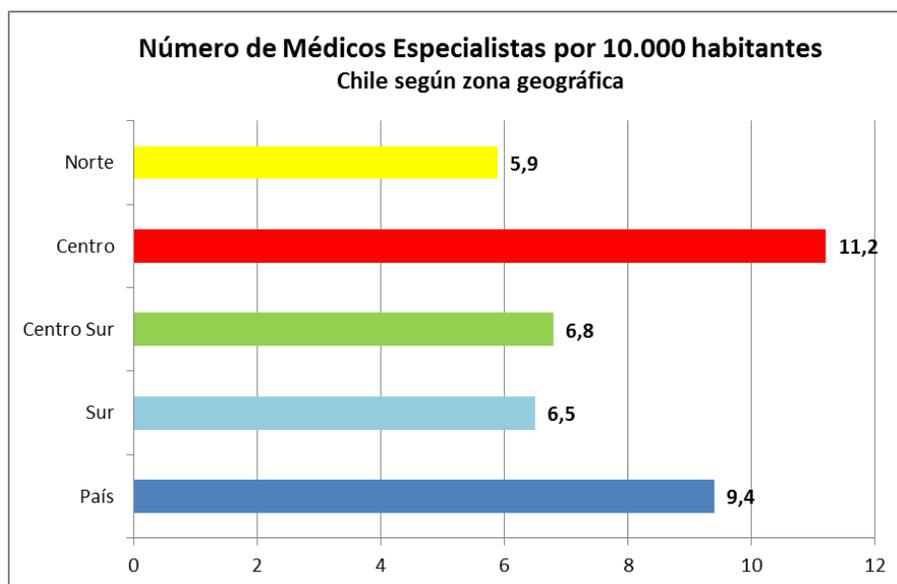
FUENTE: artículo "Disponibilidad de médicos y especialistas en Chile". Revista Médica de Chile N°139 año 2011.

Cuadro 28



FUENTE: Artículo de investigación "Disponibilidad de médicos y especialistas en Chile". Revista Médica de Chile, N°139.

Cuadro 29



FUENTE: Artículo de investigación "Disponibilidad de médicos y especialistas en Chile". Revista Médica de Chile, N°139.

4.2. RECURSOS FÍSICOS

4.2.1. Establecimientos de atención hospitalizada

De acuerdo al catastro de clínicas con internación que mantiene Clínicas de Chile A.G. y los datos del MINSAL, los siguientes cuadros muestran la oferta disponible de prestadores de salud diferenciando los establecimientos dependientes del Ministerio de Salud y los prestadores no pertenecientes a la red del sistema público, la cual está integrada principalmente por clínicas y centros de salud privados, establecimientos de atención de salud de las Mutuales, FFAA y Carabineros, Hospitales Clínicos Universitarios y otros establecimientos institucionales.

Cuadro 30

NÚMERO DE INSTITUCIONES SISTEMA SALUD AÑO 2018

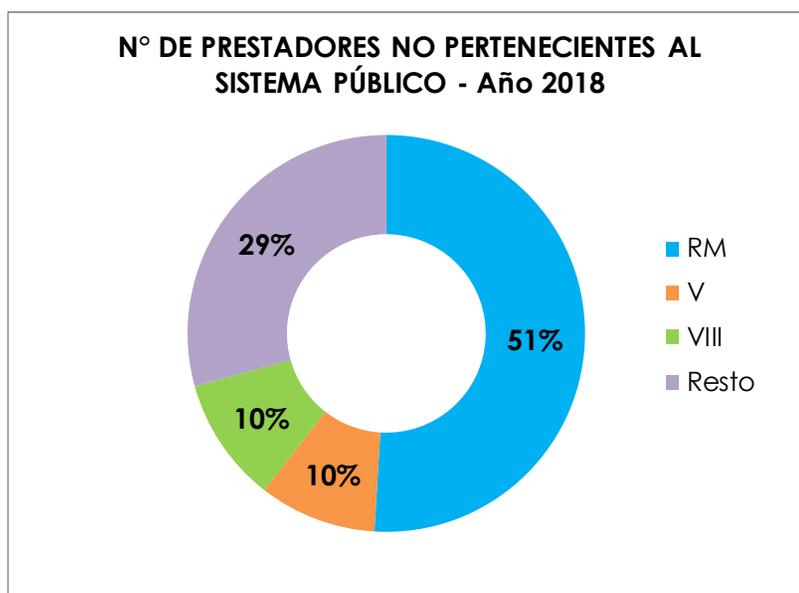
(At. Hospitalizada con más de 10 camas)

	Nº INSTITUCIONES	%
HOSPITALES PÚBLICOS	187	54,2%
CLÍNICAS PRIVADAS	84	24,3%
MUTUALES	11	3,2%
CLIN. PSIQUIAT, CENTROS GERIATRIA, RECUPERAC.	36	10,4%
INSTITUCIONALES (FF:AA., UNIV., COBRE, ETC)	16	4,6%
OTROS (CONIN, TELETON, DIALISIS, ETC)	11	3,2%
TOTAL INSTITUCIONES	345	100%

FUENTE: FONASA y Clínicas de Chile A.G.

En términos de distribución regional, el 51% de la **infraestructura clínica no pública** se concentra en la Región Metropolitana, de forma bastante coincidente con la distribución poblacional el país.

Cuadro 31



FUENTE: Clínicas de Chile A.G.

Específicamente la distribución regional de la **infraestructura de salud hospitalaria no pública** se distribuye de la siguiente forma:

Cuadro 32

NÚMERO DE INSTITUCIONES NO PERTENECIENTES AL SISTEMA PÚBLICO POR REGIONES - AÑO 2018

(At. Hospitalizada con más de 10 camas)

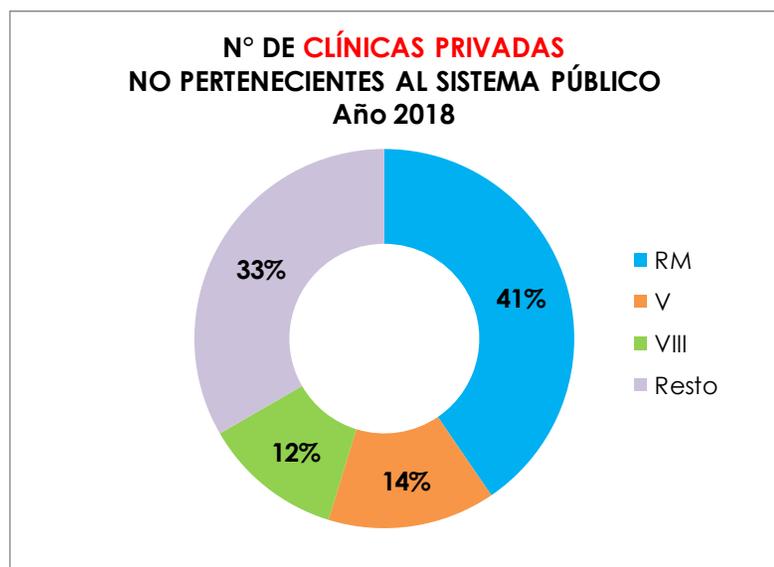
	XV (Arica y Parinacota)	I (Tarapacá)	II (Antofagasta)	III (Atacama)	IV (Coquimbo)	V (Valpso)	VI (O'Higgins)	VII (Maule)
Instituciones < 100 camas	5	2	10	3	4	13	3	4
Instituciones entre 101 y 199 camas	0	0	1	0	0	1	1	0
Instituciones > 200 camas	0	0	0	0	0	1	0	0
	5	2	11	3	4	15	4	4
	3,2%	1,3%	7,0%	1,9%	2,5%	9,6%	2,5%	2,5%

	VIII (Bío-Bío)	IX (Araucanía)	XIV (Los Ríos)	X (Los Lagos)	XII (Magallanes)	R. Metropolitana	Total
	13	3	2	5	2	56	125
Instituciones < 100 camas	2	1	0	0	0	10	16
Instituciones entre 101 y 199 camas	1	0	0	0	0	14	16
Instituciones > 200 camas	16	4	2	5	2	80	157
	10,2%	2,5%	1,3%	3,2%	1,3%	51,0%	100%

FUENTE: Clínicas de Chile A.G.

En relación a la situación específica de las **clínicas privadas**, el 40% de estos establecimientos se localiza en la Región Metropolitana. Es importante destacar que sólo en una región del país (XI, Aysén), no se cuenta con presencia de una clínica privada con internación.

Cuadro 33



FUENTE: Clínicas de Chile A.G.

Cuadro 34

NÚMERO DE CLÍNICAS PRIVADAS POR REGIÓN POR REGIONES - AÑO 2018

(At. Hospitalizada con más de 10 camas)

	XV (Arica y Parinacota)	I (Iquique)	II (Antofagasta)	III (Atacama)	IV (Coquimbo)	V (Valparaíso)	VI (O'Higgins)	VII (Maule)
Instituciones < 100 camas	3	2	4	1	2	11	3	2
Instituciones entre 101 y 199 camas	0	0	1	0	0	1	1	0
Instituciones > 200 camas	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	2	5	1	2	12	4	2
	3,6%	2,4%	6,0%	1,2%	2,4%	14,3%	4,8%	2,4%

	VIII (Bio-Bío)	IX (Araucanía)	XIV (Los Ríos)	X (Los Lagos)	XII (Magallanes)	Región Metropolitana	Total
	8	2	1	4	1	20	64
Instituciones < 100 camas	2	1	0	0	0	8	14
Instituciones entre 101 y 199 camas	0	0	0	0	0	6	6
Instituciones > 200 camas	10	3	1	4	1	34	84
	11,9%	3,6%	1,2%	4,8%	1,2%	40,5%	100%

FUENTE: Clínicas de Chile A.G.

4.2.2 Camas clínicas disponibles

Respecto a la dotación de camas, los siguientes cuadros muestran la distribución, elaborada por Clínicas de Chile en función de información pública disponible de diferentes fuentes. En ella se muestra la dotación total y distribución regional actualizada al año 2018.

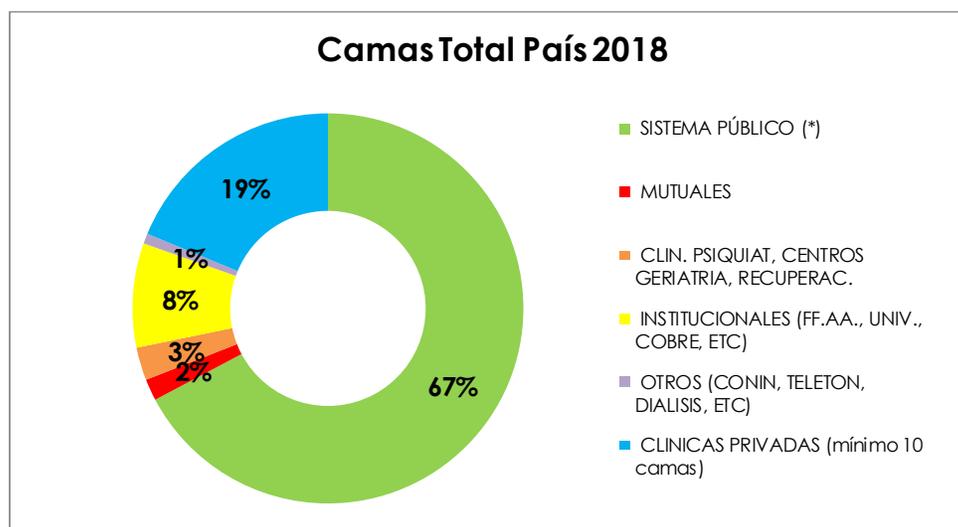
De acuerdo a esta información, las camas de las **clínicas privadas** representan en Chile un 19% de la dotación total.

Cuadro 35

COMPOSICIÓN CAMAS TOTAL PAÍS DICIEMBRE 2018

	N° CAMAS	%
SISTEMA PÚBLICO (*)	26.198	67%
MUTUALES	698	2%
CLIN. PSIQUIAT, CENTROS GERIATRIA, RECUPERAC.	1.064	3%
INSTITUCIONALES (FF.AA., UNIV., COBRE, ETC)	3.367	9%
OTROS (CONIN, TELETON, DIALISIS, ETC)	328	1%
CLINICAS PRIVADAS (mínimo 10 camas)	7.304	19%
TOTAL CAMAS PAÍS	38.959	100%

(*) Datos provisorios DEIS Marzo 2018.



FUENTE: Clínicas de Chile A.G.

A nivel de dotación de camas, el sector privado muestra un aumento, en 10 años, superior al 42%. El sector público y la mayor parte de los otros prestadores han disminuido su presencia relativa en ese mismo periodo.

Cuadro 36

COMPOSICIÓN TOTAL CAMAS PAÍS 2018 - 2007

	AÑO 2018	AÑO 2007	Variac. N°	Variac. %
SISTEMA PÚBLICO (*)	26.198	27.448	-1.250	-4,6%
MUTUALES	698	1.090	-392	-36,0%
CLIN. PSIQUIAT, CENTROS GERIATRÍA.	1.064	1.544	-480	-31,1%
INSTITUCIONALES (FF.AA., UNIV.)	3.367	3.413	-46	-1,3%
OTROS (CONIN, TELETON, DIÁLISIS, ETC)	328	392	-64	-16,3%
CLÍNICAS PRIVADAS (mínimo 10 camas)	7.304	5.139	2.165	42,1%
TOTAL CAMAS PAÍS	38.959	39.026	-67	-0,17%

(*) Datos DEIS Marzo 2018.

FUENTE: Clínicas de Chile A.G.

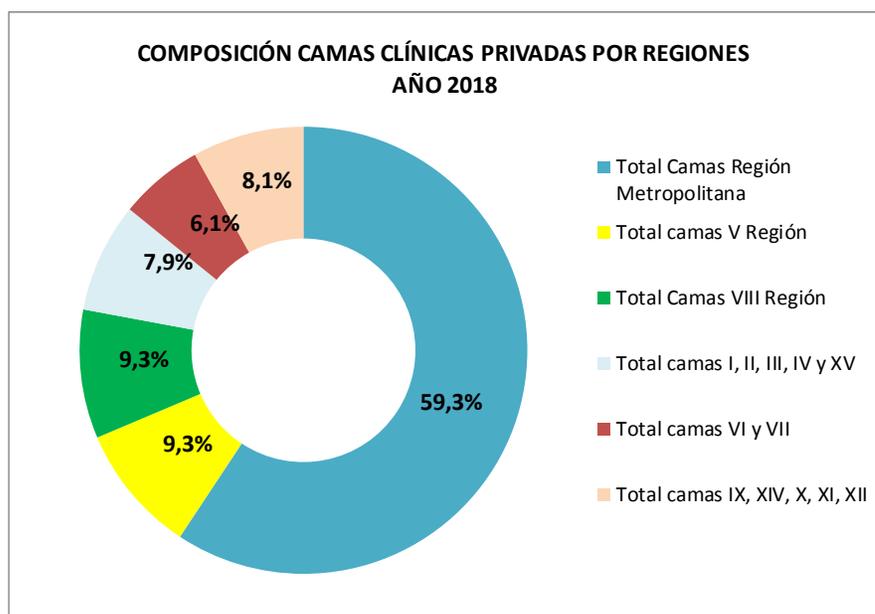
El siguiente cuadro muestra su distribución regional, donde es posible advertir que la única región del país que no cuenta con dotación de camas de establecimientos privados, es la XI región.

Cuadro 37

COMPOSICIÓN CAMAS CLÍNICAS PRIVADAS POR REGIÓN AÑO 2018

REGIÓN	N° CAMAS	%
XV Región	96	1%
I Región	97	1%
II Región	274	4%
III Región	50	1%
IV Región	62	1%
V Región	681	9%
VI Región	317	4%
VII Región	128	2%
VIII Región	680	9%
IX Región	209	3%
XIV Región	74	1%
X Región	255	3%
XI Región	0	0%
XII Región	50	1%
XIII Región Metropolitana	4.331	59%
TOTAL CAMAS PRIVADAS PAÍS	7.304	100%

FUENTE: Clínicas de Chile A.G.

Cuadro 38

FUENTE: Clínicas de Chile A.G.

Si ampliamos la mirada a la dotación y distribución regional de **camas no perteneciente a la red de hospitales públicos** los siguientes cuadros muestran la situación por zona geográfica, al año 2018.

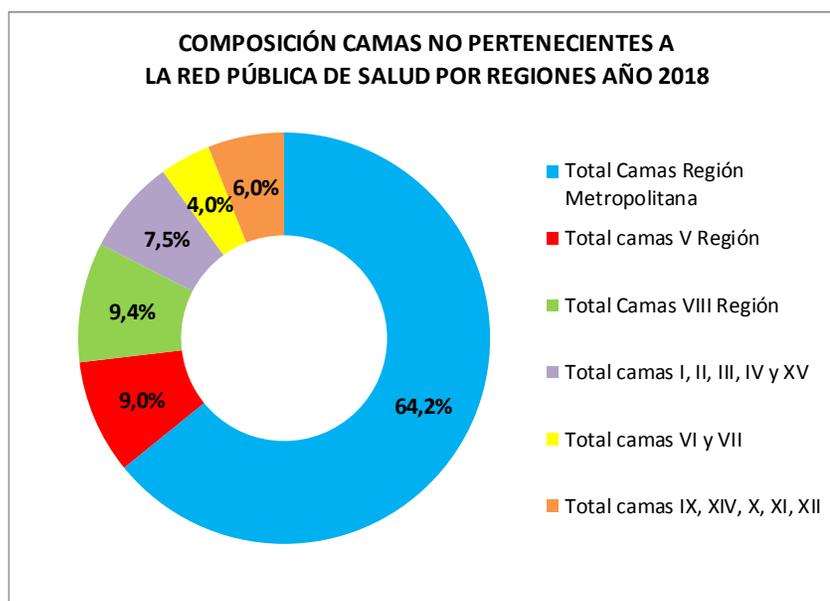
Cuadro 39

**COMPOSICIÓN CAMAS NO PERTENECIENTES A LA RED
PÚBLICA DE SALUD POR REGIONES AÑO 2018**

	Nº CAMAS	%
Total camas XV Región	144	12,0%
Total camas I Región	97	8,1%
Total camas II Región	513	42,7%
Total camas III Región	100	8,3%
Total camas IV Región	98	8,2%
Total camas V Región	1.144	95,2%
Total Camas VI Región	317	26,4%
Total Camas VII Región	195	16,2%
Total Camas VIII Región	1.202	100,0%
Total Camas IX Región	245	20,4%
Total Camas XIV Región	104	8,7%
Total Camas X Región	314	26,1%
Total Camas XI Región	0	0,0%
Total Camas XII Región	101	8,4%
Total Camas Región Metropolitana	8.187	681,1%
TOTAL CAMAS	12.761	1062%

FUENTE: Clínicas de Chile A.G.

Cuadro 40



FUENTE: Clínicas de Chile A.G.

En los **Anexos** se muestra, para cada región, el listado específico de establecimientos y dotación de camas de clínicas privadas disponibles en cada región, entre otros antecedentes particulares.

4.2.3 Establecimientos de atención ambulatoria

En relación a establecimientos de salud **no públicos** sin internación (privados, Mutuales, Institucionales, Fuerzas Armadas, Universitarios), la mejor estimación de la oferta disponible es la base de prestadores inscritos convenio con la Modalidad Libre Elección de FONASA. El siguiente Cuadro muestra la distribución regional de estos establecimientos ambulatorios. La mayor parte de ellos son privados, pero no se cuenta con un desglose específico sobre esa materia.

Cuadro 41 *
INSTITUCIONES INSCRITAS EN LA MODALIDAD LIBRE ELECCIÓN, POR REGIONES
AÑO 2016

INSTITUCIONES	XV	I	II	III	IV	V	XIII	VI	VII	VIII	IX	X	XIV	XI	XII	TOTAL
Centros Médicos	9	17	26	6	24	124	397	34	18	38	16	18	9	3	6	745
Centro de Diálisis	0	3	2	0	0	4	4	0	1	2	0	1	0	0	0	17
Laboratorios	5	27	58	19	52	137	324	51	40	70	23	34	18	2	17	877
Protesistas	0	0	0	0	0	1	3	0	1	5	0	0	0	0	0	10
Centros Imagenología	4	17	18	4	30	66	146	34	36	82	19	19	7	4	4	490
Clínicas Privadas	3	6	10	4	9	27	94	8	6	23	6	8	6	0	5	215
TOTAL	21	70	114	33	115	359	968	127	102	220	64	80	40	9	32	2.333

FUENTE: FONASA

* Último dato disponible a la fecha del estudio

5. DIMENSIONAMIENTO DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD.

- No existe información oficial sistemática disponible referente a la participación de los prestadores de salud privados en el total de prestaciones que se demandan en Chile. EL único estudio referido específicamente sobre este tema es el que elabora Clínicas de Chile, que muestra la situación a nivel general del país: **“Dimensionamiento del Sistema de Salud Privado en Chile”**.
- Con el objeto de poder ampliar la mirada, considerando la diferenciación territorial del país, en este análisis se busca analizar la situación particular en cada región.
- Para elaborar la información requerida para un análisis regional, se usaron los datos de la Encuesta CASEN año 2017. Estos datos son los únicos datos públicamente disponibles que se relacionan con el tema y son la base para estimar regionalmente el **aseguramiento por tipo de sistema previsional y demanda por tipo de prestador y prestación**.
- Es importante considerar que esta fuente de información tiene limitaciones de exactitud respecto a fuentes directas, pero se considera bastante confiable ya que al comparar los datos que entrega a nivel nacional son, en términos generales, bastante coincidentes con las fuentes de información directas que se usaron para determinar la demanda en el Informe de Dimensionamiento del Sector de Salud Privado en Chile, cifras año 2016 (Datos de la Superintendencia de Salud, Ministerio de Salud y FONASA). Obviamente al concentrar el análisis en subgrupos, como son los análisis regionales, el sesgo puede crecer especialmente en zonas menos pobladas que tienen una muestra representativa menor.
- Las prestaciones que se cuantifican en el análisis corresponden a las siguientes atenciones de salud, que son las que mide la Encuesta CASEN:
 - Consultas Médicas General,
 - Consulta Médica de Especialidad
 - Exámenes de Laboratorio
 - Exámenes RX o ecografías
 - Hospitalizaciones e Intervenciones quirúrgicas (agrupadas)

La agrupación de prestaciones de salud que se usó en el Dimensionamiento es diferente que las que usa la encuesta CASEN. Específicamente en este caso la encuesta CASEN no cuantifica la demanda por procedimientos diagnósticos y terapéuticos, donde los prestadores privados tienen una alta presencia relativa, pero sí nos amplía la mirada respecto a diferentes tipos de consultas y exámenes. Otra diferencia significativa es que la encuesta CASEN agrupa la demanda por hospitalización e intervenciones quirúrgicas en una sola prestación.

No se incluyó en el análisis las consultas de urgencia, ya que, al ser la muestra observada muy pequeña en algunas regiones, no entregaba un resultado coherente.

- Para efectos del análisis, los establecimientos de salud donde se realizó la prestación de salud se agrupan en los siguientes tipos:
 - Establecimientos Públicos:
 - *Establecimientos de Atención primaria (Consultorio general, Posta Urbana y Rural, Centro de salud mental comunitarios y SAPU)*
 - *Consultorio de Especialidades SNSS*
 - *Hospitales del SNSS*
 - Establecimientos Privados
 - Establecimientos de Mutuales
 - Establecimientos de las FFAA y de Orden.

- En términos de afiliación por sistema de salud previsional, la encuesta agrupa a la población en los siguientes sistemas:
 - FONASA
 - ISAPRES
 - FFAA
 - Otros sistemas de salud
 - Ningún sistema de salud.

- Considerando que la Encuesta CASEN se basa en una muestra de la población, los resultados se presentan en todos los casos en términos relativos porcentuales y se deben considerar referenciales.

5.1 DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD EN FUNCIÓN DEL TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE.

5.1.1. Distribución de la demanda de prestaciones por tipo de asegurador, **TOTAL PAÍS.**

La primera mirada para analizar el perfil de la demanda por atenciones de salud se refiere a su desagregación por tipo de aseguramiento de las personas que las demandan.

De acuerdo a la información que provee la encuesta CASEN, la distribución de prestaciones **en función del tipo de aseguramiento del paciente**, a nivel nacional, para cada tipo prestación relevante se muestra en el siguiente Cuadro.

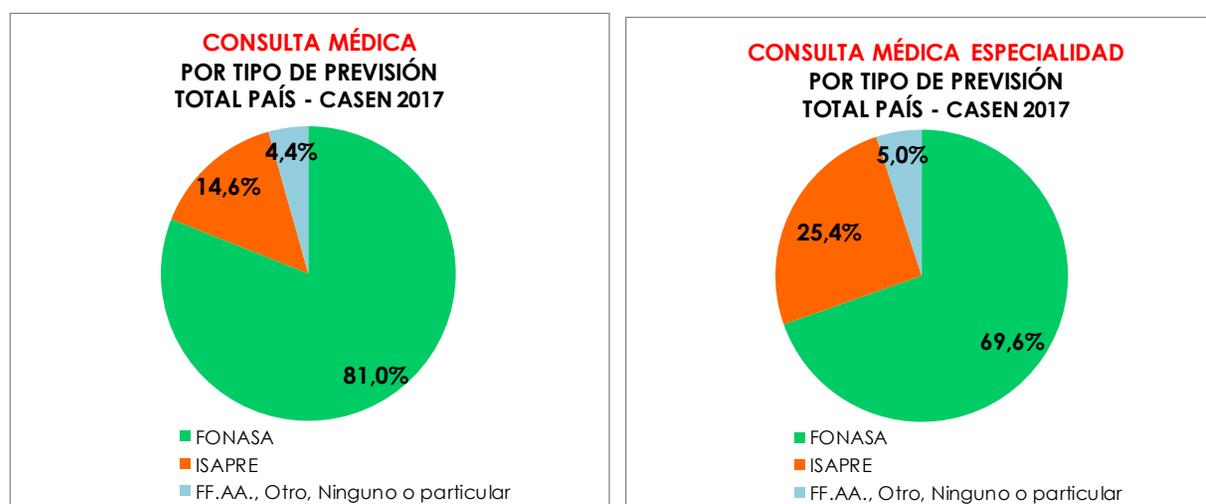
Cuadro 42

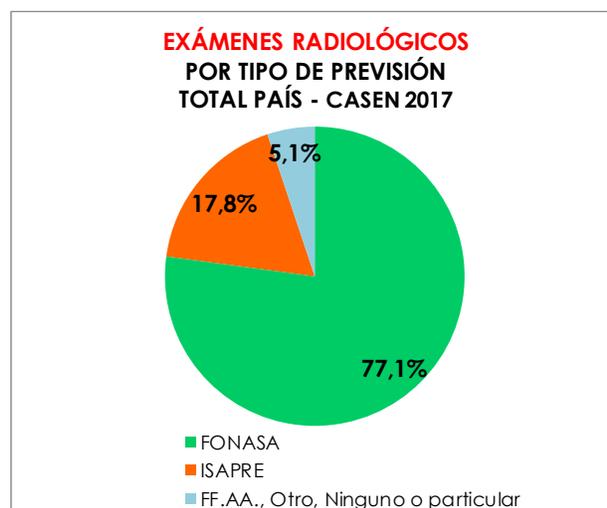
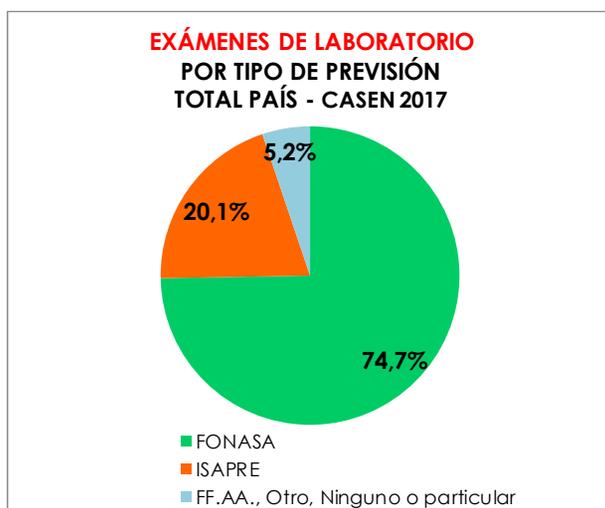
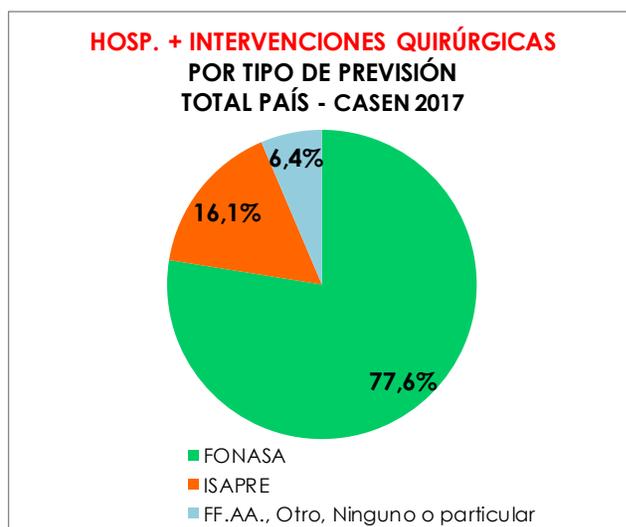
DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA TOTAL DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE

PREVISIÓN	CONSULTA MÉDICA GENERAL	CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD	EXÁMENES LABORATORIO	EXÁMENES RADIOLÓGICOS	HOSPITALIZACIÓN + INTERVENCIONES QUIRÚRGICAS
FONASA	81,0%	69,6%	78,8%	74,7%	77,1%
FF.AA. y del orden	2,6%	3,5%	2,9%	3,7%	3,5%
ISAPRE	14,6%	25,4%	16,7%	20,1%	17,8%
Ninguno (particular)	1,2%	1,0%	1,0%	1,0%	1,1%
Otro sistema	0,6%	0,5%	0,6%	0,5%	0,5%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 43





De acuerdo a estos datos, el grupo que concentra la mayor proporción de la demanda son los beneficiarios de FONASA, lo que es esperable, ya que, a nivel de aseguramiento en salud, suscribe aproximadamente al **78%** de la población, de acuerdo a la encuesta CASEN.

Otro dato interesante que es posible extraer de la información se refiere a la participación en la demanda de los otros tipos de aseguramiento, como el sistema de las FFAA y de Orden u otras alternativas, que, aunque tienen una menor importancia relativa, contribuyen a conformar el panorama completo de la demanda por atenciones de salud del país. En promedio su demanda corresponde aproximadamente a un 3,5% del total de atenciones y el grupo de personas que no cuentan con ningún tipo de previsión de salud ("particulares") representan aproximadamente un 1% de la demanda en los diferentes tipos de prestaciones.

Es importante considerar que las prestaciones que cuantifica la encuesta CASEN son las prestaciones totales del sistema de salud, incluyendo las atenciones que se otorgan en los establecimientos de salud primarios, (Consultorio general, Posta Urbana y Rural, Centro de salud mental comunitarios y SAPU) y es bastante coincidente con los datos que muestra el informe "Dimensionamiento del sector

de salud privado en Chile”, en el **Escenario 1**(**), cuyos datos generales se resumen en el siguiente cuadro:

(**) El **escenario 1** incluye las prestaciones de Atención Primaria (APS). En el caso de consultas, considera las realizadas por médicos, enfermeras y matronas.

Cuadro 44

% DE PRESTACIONES TOTALES POR TIPO DE ASEGURADOR DEL PACIENTE AÑO 2016

INCLUYE Atención Primaria Municipal

PRESTACIONES	FONASA	ISAPRES	TOTAL CON Atención Primaria
Consultas (*)	86%	14%	100%
Días Cama (**)	86%	14%	100%
Exámenes Diagnóstico	81%	19%	100%
Intervenciones Quirúrgicas (incl PAD)	73%	27%	100%

(*) En consulta incluye médicos, matrona, enfermera, kinesiólogos, psicólogo, tecnólogos médicos, nutricionistas, fonoaudiólogos, asistente social, técnicos paramédicos y otros

(**) No incluye días camas de recuperación

Nota: en el caso de APS y MAI, son datos preliminares 2016.

FUENTE: Clínicas de Chile, elaborado en base a información MINSAL, FONASA y Superintendencia de Salud.

Al comparar los resultados de este análisis con el Estudio “**Dimensionamiento del sector de salud privado en Chile**” es importante considerar algunas diferencias de criterios que se deben tener en cuenta:

- La agrupación de prestaciones de salud que se usó en ese Estudio de es diferente que las que usa la encuesta CASEN ya que la base de información es diferente: En la encuesta las consultas médicas se desagregan en dos tipos, los exámenes se abren en exámenes de laboratorio y radiológicos, los días cama e intervenciones quirúrgicas se agrupan en un solo ítem y no se considera la demanda por procedimientos diagnósticos o terapéuticos.
- También es importante considerar que los datos del Dimensionamiento sólo incluyen la demanda de los beneficiarios de FONASA e Isapres, sin incluir los otros sistemas de aseguramiento ni las personas sin aseguramiento en salud, que representan aproximadamente un 6% de la población, de acuerdo a la encuesta CASEN.
- El dato más disímil corresponde a la participación en intervenciones quirúrgicas. Es importante considerar que la muestra de personas que responden esta pregunta, son quienes tuvieron una Intervención quirúrgica o una hospitalización en los últimos 12 meses, lo que la minimiza bastante. Esto hace que el resultado sea menos confiable que frente a muestras más robustas, como la constituida por personas que han tenido consultas médicas o exámenes.

Sin embargo, a pesar de estas limitaciones, en los datos comparables existe una alta coincidencia.

5.1.2 Distribución de la demanda de prestaciones por tipo de asegurador, ANÁLISIS REGIONAL.

Al desagregar la información por regiones surgen diferencias significativas respecto al perfil de las personas que demandan prestaciones de salud, el cual muestra una correlación directa con el tipo de aseguramiento predominante en la región, que se detalló previamente en el cuadro N°11.

Los siguientes cuadros muestran la distribución, por tipo de prestación de salud relevante, indicando el tipo de aseguramiento del paciente demandante.

Cuadro 45

DEMANDA POR CONSULTA MÉDICA GENERAL DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE ASEGURAMIENTO, ANÁLISIS REGIONAL

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	78,1%	12,4%	4,4%	3,5%	1,5%	100%
II	71,2%	23,7%	1,2%	2,0%	2,0%	100%
III y IV	90,4%	5,9%	1,0%	1,5%	1,2%	100%
V	82,7%	10,9%	4,8%	1,1%	0,4%	100%
VI	87,6%	10,2%	0,9%	0,8%	0,5%	100%
VII	91,0%	6,0%	1,3%	1,5%	0,3%	100%
VIII y XVI	87,9%	8,1%	2,8%	0,7%	0,5%	100%
IX	88,9%	7,2%	2,4%	0,9%	0,7%	100%
XIV y X	86,9%	10,0%	1,5%	1,1%	0,6%	100%
XI y XII	74,4%	14,1%	8,5%	2,0%	0,9%	100%
XIII	73,5%	22,4%	2,4%	1,2%	0,6%	100%
TOTAL	81,0%	14,6%	2,6%	1,2%	0,6%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 46

DEMANDA POR CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD**DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE ASEGURAMIENTO, ANÁLISIS REGIONAL**

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	73,0%	18,1%	4,8%	3,0%	1,1%	100%
II	62,9%	32,8%	1,4%	1,7%	1,1%	100%
III y IV	86,9%	9,9%	1,1%	1,0%	1,1%	100%
V	74,6%	17,5%	6,8%	0,9%	0,2%	100%
VI	82,9%	14,8%	1,1%	1,1%	0,2%	100%
VII	88,6%	7,2%	2,3%	1,3%	0,7%	100%
VIII y XVI	79,0%	16,7%	3,2%	0,9%	0,2%	100%
IX	81,8%	13,7%	2,9%	0,8%	0,8%	100%
XIV y X	78,7%	17,1%	2,1%	1,3%	0,7%	100%
XI y XII	69,9%	19,2%	7,9%	1,6%	1,4%	100%
XIII	58,5%	36,7%	3,4%	0,9%	0,5%	100%
TOTAL	69,6%	25,4%	3,5%	1,0%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 47

DEMANDA POR EXÁMENES DE LABORATORIO**DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE ASEGURAMIENTO, ANÁLISIS REGIONAL**

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	76,4%	14,5%	4,4%	3,0%	1,7%	100%
II	65,3%	30,5%	1,3%	1,2%	1,8%	100%
III y IV	89,7%	7,0%	1,0%	1,6%	0,8%	100%
V	79,3%	13,4%	6,4%	0,7%	0,2%	100%
VI	87,0%	10,8%	0,8%	1,0%	0,4%	100%
VII	91,5%	5,5%	1,5%	1,2%	0,4%	100%
VIII y XVI	86,4%	9,6%	2,7%	0,8%	0,4%	100%
IX	87,9%	7,8%	2,9%	0,7%	0,7%	100%
XIV y X	88,2%	8,7%	1,6%	0,9%	0,5%	100%
XI y XII	74,8%	14,9%	6,9%	2,0%	1,4%	100%
XIII	70,2%	25,4%	2,7%	1,0%	0,6%	100%
TOTAL	78,8%	16,7%	2,9%	1,0%	0,6%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 48

DEMANDA POR EXÁMENES RADIOLÓGICOS
DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE ASEGURAMIENTO,
ANÁLISIS REGIONAL

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	72,5%	16,2%	5,6%	3,9%	1,8%	100%
II	64,0%	32,3%	1,9%	0,6%	1,2%	100%
III y IV	87,9%	9,6%	0,4%	1,1%	0,9%	100%
V	78,3%	13,7%	7,1%	0,8%	0,2%	100%
VI	85,1%	12,8%	0,7%	1,3%	0,2%	100%
VII	88,7%	6,7%	2,6%	1,4%	0,6%	100%
VIII y XVI	85,2%	10,4%	3,7%	0,3%	0,4%	100%
IX	86,2%	8,1%	4,0%	0,8%	0,9%	100%
XIV y X	87,5%	9,6%	1,8%	0,7%	0,4%	100%
XI y XII	71,0%	16,6%	8,7%	1,7%	1,9%	100%
XIII	65,0%	29,9%	3,5%	1,1%	0,5%	100%
TOTAL	74,7%	20,1%	3,7%	1,0%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 49

DEMANDA POR HOSPITALIZACIÓN + INTERVENCIONES QUIRÚRGICAS
DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE
ASEGURAMIENTO, ANÁLISIS REGIONAL

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	79,0%	11,4%	4,6%	4,1%	0,9%	100%
II	68,6%	27,3%	1,3%	0,8%	2,0%	100%
III y IV	88,9%	7,1%	1,2%	1,5%	1,2%	100%
V	80,5%	11,3%	7,2%	0,8%	0,1%	100%
VI	83,2%	14,0%	1,0%	1,6%	0,3%	100%
VII	91,1%	4,3%	3,3%	0,8%	0,5%	100%
VIII y XVI	86,8%	9,4%	2,9%	0,6%	0,3%	100%
IX	87,2%	8,4%	2,6%	0,8%	1,0%	100%
XIV y X	88,3%	8,5%	2,1%	0,8%	0,3%	100%
XI y XII	75,3%	14,6%	6,3%	2,3%	1,5%	100%
XIII	66,9%	27,9%	3,5%	1,3%	0,4%	100%
TOTAL	77,1%	17,8%	3,5%	1,1%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 50

DEMANDA POR CONSULTA MÉDICA GENERAL
IMPORTANCIA RELATIVA REGIONAL EN LA DEMANDA TOTAL

(por tipo de aseguramiento del paciente).

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	2,1%	1,8%	3,7%	6,5%	5,3%	2,2%
II	1,9%	3,5%	1,0%	3,7%	7,0%	2,2%
III y IV	5,2%	1,9%	1,8%	5,8%	9,1%	4,7%
V	11,4%	8,4%	20,8%	10,7%	7,5%	11,2%
VI	5,4%	3,5%	1,7%	3,5%	3,7%	5,0%
VII	7,5%	2,7%	3,3%	8,3%	3,0%	6,7%
VIII y XVI	14,0%	7,1%	14,0%	7,3%	10,5%	12,9%
IX	7,3%	3,3%	6,2%	5,2%	7,3%	6,7%
XIV y X	7,1%	4,5%	3,8%	6,1%	6,1%	6,6%
XI y XII	1,5%	1,6%	5,5%	2,9%	2,5%	1,7%
XIII	36,5%	61,6%	38,0%	40,0%	37,8%	40,3%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 51

DEMANDA POR CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD
IMPORTANCIA RELATIVA REGIONAL EN LA DEMANDA TOTAL

(por tipo de aseguramiento del paciente).

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	2,2%	1,5%	2,8%	6,0%	4,5%	2,1%
II	1,9%	2,7%	0,9%	3,4%	4,6%	2,1%
III y IV	4,6%	1,4%	1,2%	3,6%	7,9%	3,7%
V	13,4%	8,7%	24,4%	10,7%	6,1%	12,6%
VI	6,2%	3,0%	1,6%	5,3%	1,8%	5,2%
VII	6,4%	1,4%	3,3%	6,5%	6,5%	5,0%
VIII y XVI	14,0%	8,1%	11,3%	11,0%	5,6%	12,4%
IX	5,1%	2,3%	3,6%	3,5%	6,7%	4,3%
XIV y X	6,3%	3,8%	3,4%	7,3%	7,5%	5,6%
XI y XII	1,4%	1,0%	3,1%	2,1%	3,7%	1,4%
XIII	38,5%	66,0%	44,4%	40,6%	45,1%	45,7%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 52**DEMANDA POR EXÁMENES DE LABORATORIO
IMPORTANCIA RELATIVA REGIONAL EN LA DEMANDA TOTAL**

(por tipo de aseguramiento del paciente).

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	2,0%	1,8%	3,2%	6,3%	5,9%	2,1%
II	1,7%	3,7%	0,9%	2,4%	6,1%	2,0%
III y IV	4,4%	1,6%	1,4%	5,9%	5,2%	3,9%
V	11,2%	8,9%	24,6%	7,8%	3,9%	11,1%
VI	5,5%	3,2%	1,4%	4,8%	3,4%	5,0%
VII	7,4%	2,1%	3,3%	7,3%	4,5%	6,4%
VIII y XVI	14,7%	7,8%	12,6%	11,1%	9,7%	13,5%
IX	6,9%	2,9%	6,1%	4,5%	7,6%	6,2%
XIV y X	7,8%	3,7%	3,9%	6,5%	5,5%	7,0%
XI y XII	1,4%	1,3%	3,5%	2,9%	3,6%	1,5%
XIII	36,9%	63,0%	39,2%	40,5%	44,6%	41,4%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 53**DEMANDA POR EXÁMENES RADIOLÓGICOS
IMPORTANCIA RELATIVA REGIONAL EN LA DEMANDA TOTAL**

(por tipo de aseguramiento del paciente).

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	1,8%	1,5%	2,9%	7,4%	6,6%	1,9%
II	1,4%	2,6%	0,8%	1,0%	3,7%	1,6%
III y IV	3,7%	1,5%	0,4%	3,5%	5,6%	3,1%
V	11,8%	7,6%	21,6%	8,6%	3,7%	11,2%
VI	4,7%	2,6%	0,8%	5,5%	1,3%	4,1%
VII	6,9%	1,9%	4,1%	7,9%	7,0%	5,8%
VIII y XVI	14,4%	6,5%	12,6%	4,2%	10,6%	12,6%
IX	5,6%	1,9%	5,2%	3,8%	8,3%	4,8%
XIV y X	7,9%	3,2%	3,2%	4,8%	5,5%	6,7%
XI y XII	1,4%	1,2%	3,5%	2,6%	5,4%	1,5%
XIII	40,5%	69,4%	44,9%	50,8%	42,4%	46,6%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 54

DEMANDA POR HOSPITALIZACIÓN + INTERVENCIONES QUIRÚRGICAS
IMPORTANCIA RELATIVA REGIONAL EN LA DEMANDA TOTAL
 (por tipo de aseguramiento del paciente).

REGIÓN	TOTAL FONASA	ISAPRE	FFAA	NINGUNO	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	2,4%	1,5%	3,1%	8,3%	4,3%	2,3%
II	1,7%	3,0%	0,7%	1,3%	8,3%	1,9%
III y IV	4,6%	1,6%	1,4%	5,0%	10,2%	3,9%
V	12,0%	7,4%	23,9%	7,9%	3,5%	11,4%
VI	5,1%	3,7%	1,3%	6,4%	2,6%	4,6%
VII	6,9%	1,4%	5,4%	4,2%	6,4%	5,8%
VIII y XVI	14,4%	6,8%	10,6%	7,0%	6,7%	12,6%
IX	5,6%	2,4%	3,7%	3,5%	10,4%	4,9%
XIV y X	8,6%	3,6%	4,5%	5,0%	4,7%	7,4%
XI y XII	1,6%	1,3%	2,9%	3,2%	5,0%	1,6%
XIII	37,2%	67,4%	42,5%	48,1%	37,7%	42,5%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: CASEN 2017

5.2 DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE PRESTACIONES DE SALUD EN FUNCIÓN DEL TIPO DE PRESTADOR QUE OTORGÓ LA PRESTACIÓN DE SALUD.

5.2.1 Distribución de la demanda de prestaciones de salud por tipo prestador, **TOTAL PAÍS.**

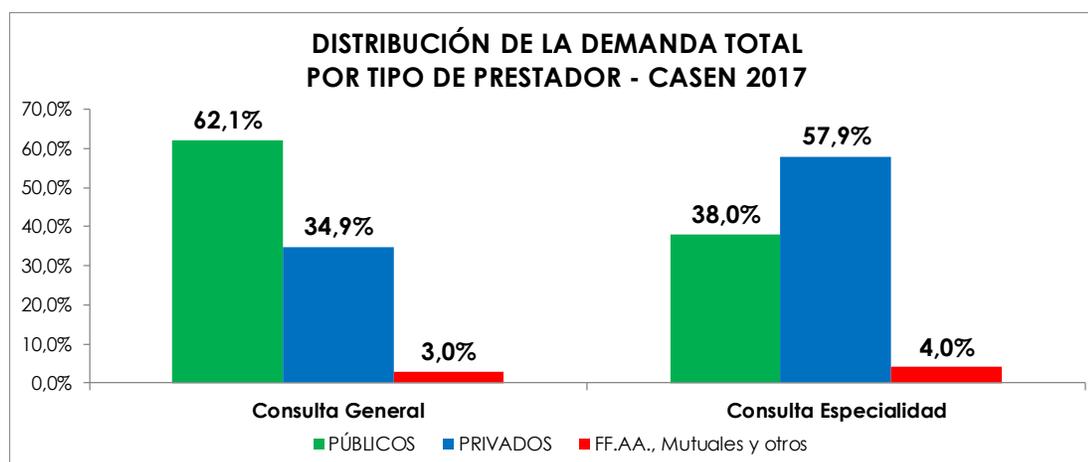
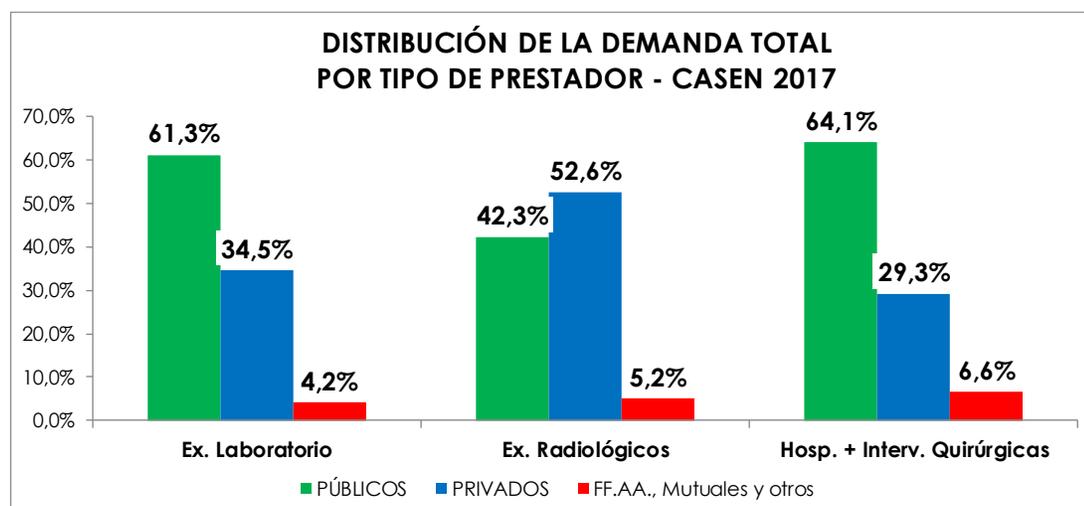
Una segunda mirada para analizar el perfil de la demanda por atenciones de salud se refiere a su **desagregación por el tipo de prestador que realizó la atención.**

De acuerdo a la información que provee la encuesta CASEN, la distribución de prestaciones en función del tipo de prestador que usó cada paciente a nivel nacional, para cada tipo prestación relevante se muestra en el siguiente Cuadro resumen. A través de estos datos es posible advertir la fuerte presencia de prestadores privados en el otorgamiento de prestaciones ambulatorias como consultas de especialidad y exámenes radiológicos.

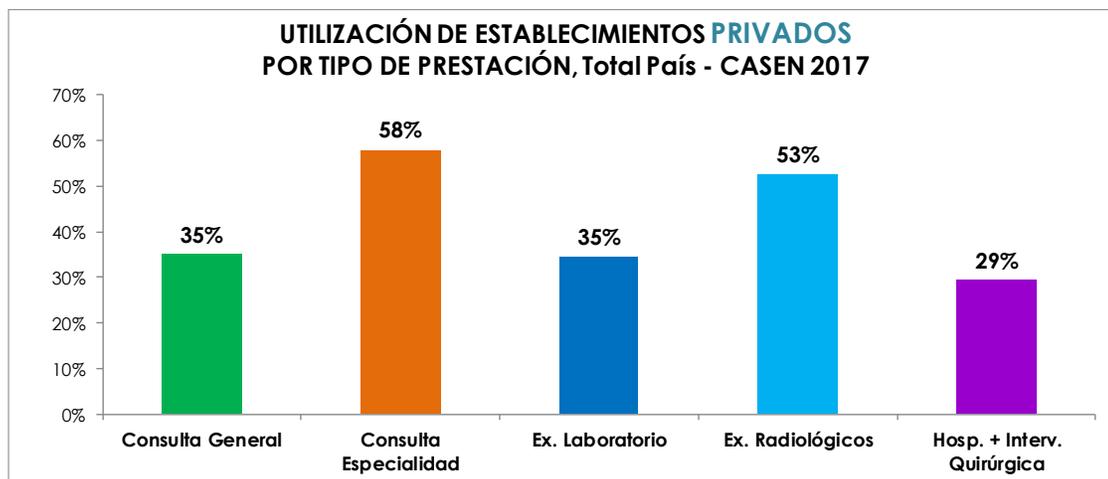
Cuadro 55**DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA TOTAL DE PRESTACIONES DE SALUD POR TIPO DE PRESTADOR QUE OTORGÓ LA ATENCIÓN**

PRESTACIÓN	PÚBLICOS	PRIVADOS	FF.AA.	MUTUALES	OTROS	TOTAL
Consulta Médica General	62,1%	34,9%	2,0%	0,5%	0,5%	100%
Consulta Especialidad	38,0%	57,9%	2,7%	0,7%	0,6%	100%
Exámenes Laboratorio	61,3%	34,5%	2,3%	1,2%	0,7%	100%
Exámenes Radiológicos	42,3%	52,6%	3,0%	1,8%	0,4%	100%
Hosp. + Interv. Quirúrgicas	64,1%	29,3%	3,8%	1,7%	1,2%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 56**Cuadro 57**

FUENTE: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2017.

Cuadro 58

FUENTE: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2017.

Al igual que en la distribución de prestaciones por tipo de asegurador, respecto de los datos que muestra el informe "Dimensionamiento del sector de salud privado en Chile", en el **Escenario 1^(**)**, existe bastante coincidencia, a nivel nacional, en relación a la presencia relativa de los prestadores privados en el otorgamiento de atenciones de salud.

Finalmente, un cruce interesante que resume la demanda por prestaciones de salud de las personas en función de su **aseguramiento y tipo de prestador** se muestra en los siguientes cuadros:

Cuadro 59**CONSULTA MÉDICA GENERAL**

DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA POR TIPO DE PRESTADOR DE SALUD (en función del aseguramiento del paciente) %

TIPO DE ASEGURAMIENTO	TIPO DE PRESTADOR					TOTAL
	PUBLICO	PRIVADO	FF.AA	MUTUALES	OTROS	
FONASA	74%	25%	0%	1%	0%	100%
ISAPRE	6%	93%	0%	0%	1%	100%
FF.AA. Y otro sistema	22%	24%	54%	0%	1%	100%
NINGUNO (Particular)	55%	39%	1%	1%	3%	100%
TOTAL	62%	35%	2%	0%	1%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 60

CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD

DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA POR TIPO DE PRESTADOR DE SALUD (en función del aseguramiento del paciente) %

TIPO DE ASEGURAMIENTO	TIPO DE PRESTADOR					TOTAL
	PUBLICO	PRIVADO	FF.AA	MUTUALES	OTROS	
FONASA	53%	46%	0%	1%	1%	100%
ISAPRE	3%	96%	0%	1%	0%	100%
FF.AA. Y otro sistema	9%	30%	61%	0%	0%	100%
NINGUNO (Particular)	29%	68%	2%	0%	1%	100%
TOTAL	38%	58%	3%	1%	1%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 61

EXÁMENES DE LABORATORIO

DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA POR TIPO DE PRESTADOR DE SALUD (en función del aseguramiento del paciente) %

TIPO DE ASEGURAMIENTO	TIPO DE PRESTADOR					TOTAL
	PUBLICO	PRIVADO	FF.AA	MUTUALES	OTROS	
FONASA	75%	23%	0%	1%	1%	100%
ISAPRE	4%	92%	0%	2%	1%	100%
FF.AA. Y otro sistema	18%	22%	59%	0%	0%	100%
NINGUNO (Particular)	56%	38%	1%	1%	4%	100%
TOTAL	61%	35%	2%	1%	1%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 62

EXÁMENES RADIOLÓGICOS

DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA POR TIPO DE PRESTADOR DE SALUD (en función del aseguramiento del paciente) %

TIPO DE ASEGURAMIENTO	TIPO DE PRESTADOR					TOTAL
	PUBLICO	PRIVADO	FF.AA	MUTUALES	OTROS	
FONASA	54%	43%	0%	2%	0%	100%
ISAPRE	4%	93%	0%	2%	1%	100%
FF.AA. Y otro sistema	10%	25%	64%	0%	0%	100%
NINGUNO (Particular)	43%	53%	2%	1%	1%	100%
TOTAL	42%	53%	3%	2%	0%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 63**HOSPITALIZACIÓN + INTERVENCIONES QUIRÚRGICAS**

DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA POR TIPO DE PRESTADOR DE SALUD (en función del aseguramiento del paciente) %

TIPO DE ASEGURAMIENTO	TIPO DE PRESTADOR					TOTAL
	PUBLICO	PRIVADO	FF.AA	MUTUALES	OTROS	
FONASA	80%	16%	1%	2%	1%	100%
ISAPRE	7%	88%	2%	1%	1%	100%
FF.AA. Y otro sistema	16%	16%	66%	1%	1%	100%
NINGUNO (Particular)	57%	37%	3%	0%	4%	100%
TOTAL	64%	29%	4%	2%	1%	100%

FUENTE: CASEN 2017

5.2.2 Distribución de la demanda de prestaciones de salud por tipo de prestador, **ANÁLISIS REGIONAL**

Al igual que a nivel del aseguramiento en salud, surgen fuertes diferencias de comportamiento cuando el análisis se desagrega a nivel regional en términos del **tipo de prestador elegido por las personas para resolver sus problemas de salud**.

Los siguientes cuadros muestran la distribución de la demanda por tipo de prestador a nivel regional, diferenciando por prestación relevante.

Cuadro 64**DEMANDA POR CONSULTA MÉDICA GENERAL POR TIPO DE PRESTADOR POR REGIÓN**

REGIÓN	PUBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	68,2%	26,5%	3,3%	0,5%	1,4%	100%
II	51,2%	45,2%	1,1%	0,9%	1,6%	100%
III y IV	71,9%	26,5%	0,4%	0,8%	0,4%	100%
V	57,6%	37,9%	3,8%	0,3%	0,3%	100%
VI	66,8%	32,0%	0,6%	0,4%	0,1%	100%
VII	70,5%	28,4%	0,5%	0,4%	0,2%	100%
VIII y XVI	72,1%	25,1%	2,1%	0,3%	0,3%	100%
IX	78,9%	19,6%	0,7%	0,6%	0,2%	100%
XIV y X	70,5%	27,7%	0,7%	0,7%	0,4%	100%
XI y XII	67,1%	24,2%	7,4%	0,5%	0,8%	100%
XIII	52,8%	43,7%	2,3%	0,5%	0,7%	100%
TOTAL	62,1%	34,9%	2,0%	0,5%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 65**DEMANDA POR CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD POR TIPO DE PRESTADOR POR REGIÓN**

REGIÓN	PÚBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	53,4%	41,8%	2,8%	0,5%	1,6%	100%
II	31,1%	66,9%	0,9%	0,5%	0,5%	100%
III y IV	50,5%	47,5%	0,8%	0,4%	0,8%	100%
V	31,3%	62,1%	4,8%	0,6%	1,2%	100%
VI	43,3%	54,7%	0,8%	0,7%	0,4%	100%
VII	47,0%	50,5%	0,7%	0,6%	1,2%	100%
VIII y XVI	45,4%	51,4%	2,2%	0,5%	0,5%	100%
IX	55,0%	43,4%	0,2%	0,8%	0,6%	100%
XIV y X	51,5%	46,6%	0,5%	0,5%	0,9%	100%
XI y XII	54,8%	38,0%	5,9%	0,4%	1,0%	100%
XIII	31,1%	64,3%	3,4%	0,8%	0,4%	100%
TOTAL	38,0%	57,9%	2,7%	0,7%	0,6%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 66**DEMANDA POR EXÁMENES DE LABORATORIO POR TIPO DE PRESTADOR POR REGIÓN**

REGIÓN	PÚBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	64,7%	28,2%	3,1%	2,3%	1,7%	100%
II	42,7%	48,7%	0,9%	6,5%	1,2%	100%
III y IV	65,3%	30,2%	0,5%	3,3%	0,8%	100%
V	56,7%	35,7%	5,6%	1,2%	0,8%	100%
VI	64,9%	32,8%	0,4%	1,2%	0,7%	100%
VII	71,4%	26,6%	0,5%	0,7%	0,8%	100%
VIII y XVI	71,4%	24,9%	1,9%	1,3%	0,5%	100%
IX	78,6%	19,6%	0,5%	0,6%	0,7%	100%
XIV y X	72,0%	25,5%	0,8%	0,8%	0,9%	100%
XI y XII	65,8%	24,8%	4,5%	1,6%	3,3%	100%
XIII	52,9%	43,0%	2,8%	0,9%	0,4%	100%
TOTAL	61,3%	34,5%	2,3%	1,2%	0,7%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 67

DEMANDA POR EXÁMENES RADIOLÓGICOS POR TIPO DE PRESTADOR POR REGIÓN

REGIÓN	PÚBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	54,6%	37,5%	3,8%	2,4%	1,7%	100%
II	29,6%	64,5%	2,7%	2,8%	0,4%	100%
III y IV	45,3%	50,3%	0,5%	3,3%	0,6%	100%
V	41,8%	49,5%	6,1%	2,1%	0,6%	100%
VI	42,0%	55,4%	0,4%	2,0%	0,2%	100%
VII	48,1%	49,0%	0,5%	2,2%	0,1%	100%
VIII y XVI	55,4%	40,0%	2,7%	1,7%	0,2%	100%
IX	63,2%	34,0%	0,6%	1,9%	0,4%	100%
XIV y X	63,1%	35,2%	0,3%	1,2%	0,2%	100%
XI y XII	59,7%	31,1%	5,8%	2,8%	0,6%	100%
XIII	32,1%	62,4%	3,6%	1,6%	0,4%	100%
TOTAL	42,3%	52,6%	3,0%	1,8%	0,4%	100%

FUENTE: CASEN 2017

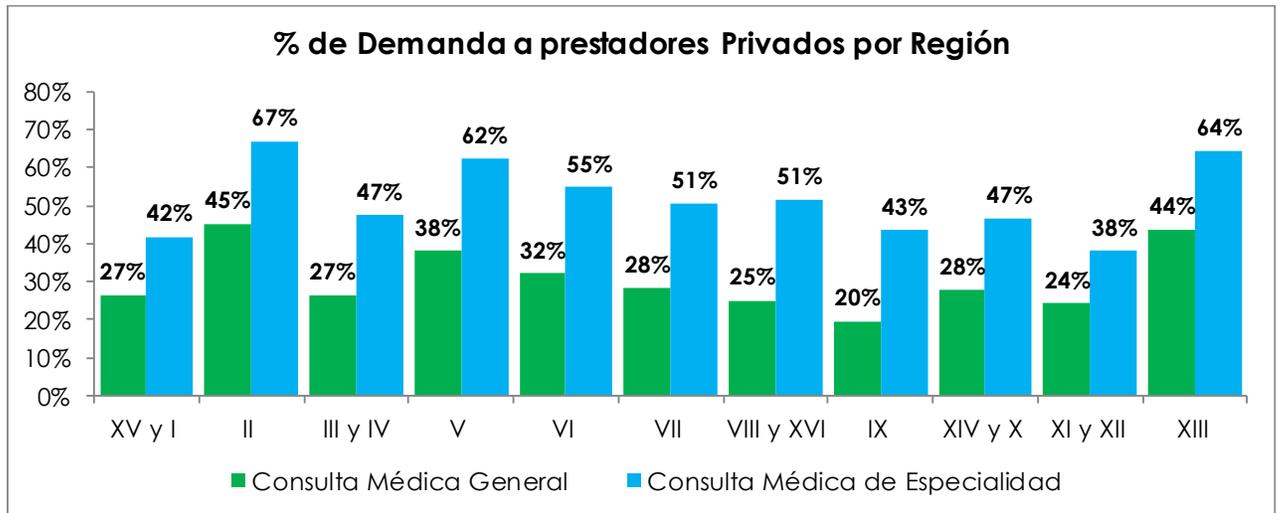
Cuadro 68

DEMANDA DE HOSPITALIZACIÓN + I. QUIRÚRGICAS POR TIPO DE PRESTADOR POR REGIÓN

REGIÓN	PÚBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	70,8%	24,0%	2,4%	1,2%	1,5%	100%
II	50,9%	42,6%	4,3%	1,6%	0,6%	100%
III y IV	80,0%	16,2%	1,5%	1,7%	0,6%	100%
V	60,2%	29,5%	7,5%	1,6%	1,2%	100%
VI	72,5%	24,8%	1,1%	1,2%	0,4%	100%
VII	77,6%	18,3%	2,3%	1,5%	0,3%	100%
VIII y XVI	74,7%	20,8%	2,8%	1,3%	0,4%	100%
IX	75,9%	19,2%	2,0%	2,1%	0,8%	100%
XIV y X	75,9%	20,9%	1,5%	1,2%	0,6%	100%
XI y XII	73,5%	17,5%	7,0%	1,2%	0,8%	100%
XIII	54,1%	37,7%	4,4%	2,0%	1,8%	100%
TOTAL	64,1%	29,3%	3,8%	1,7%	1,2%	100%

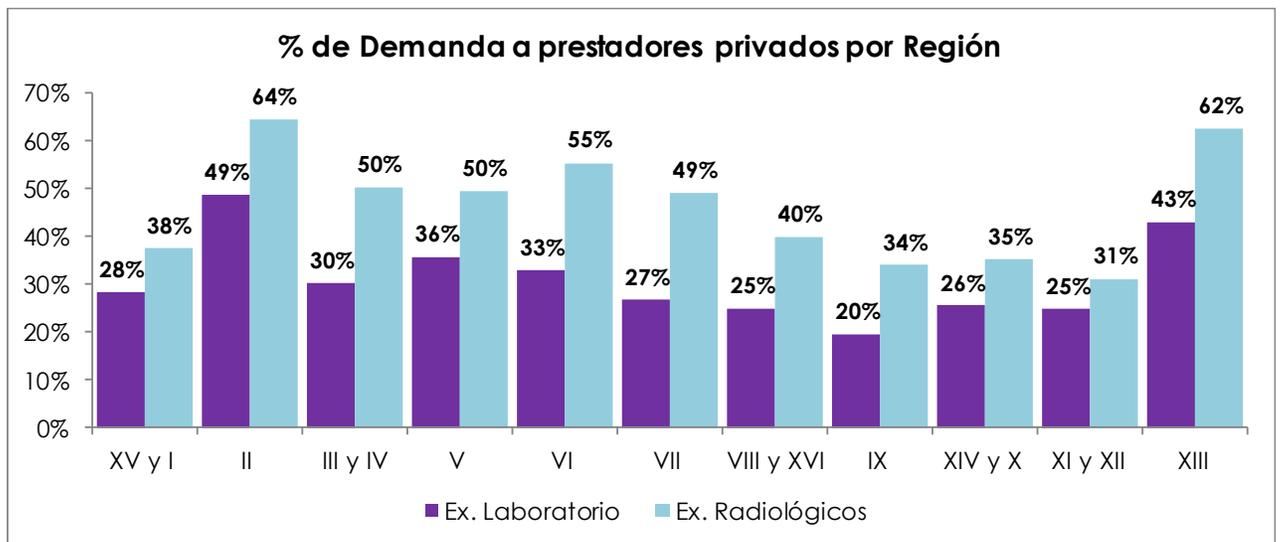
FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 69

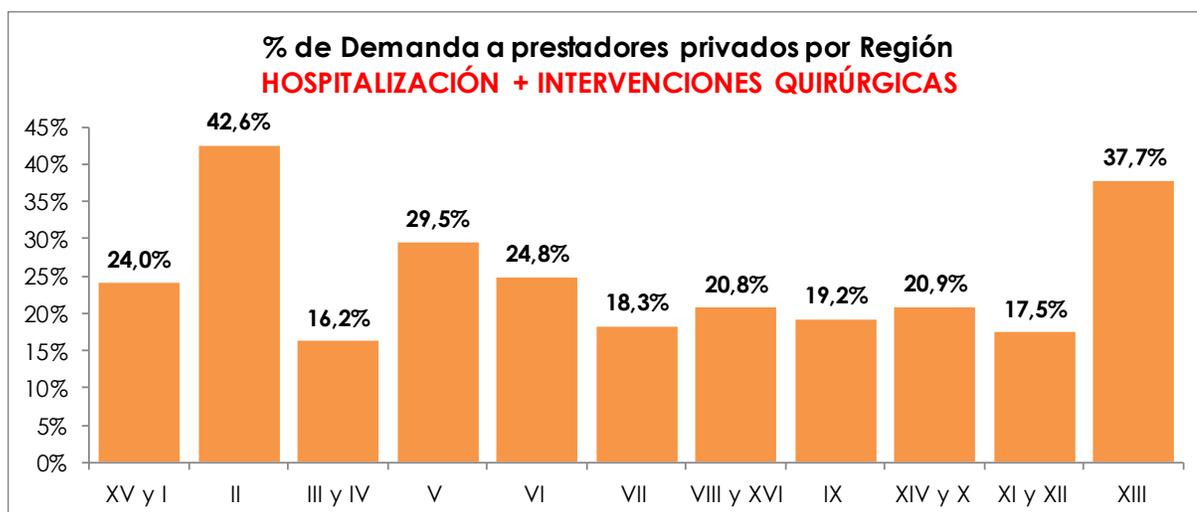


FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 70



FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 71

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 72

IMPORTANCIA RELATIVA REGIONAL EN LA DEMANDA TOTAL
CONSULTA MÉDICA GENERAL

REGIÓN	PUBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	2,4%	1,7%	3,7%	2,4%	5,9%	2,2%
II	1,8%	2,9%	1,2%	4,0%	7,0%	2,2%
III y IV	5,5%	3,6%	1,0%	7,5%	3,3%	4,7%
V	10,4%	12,2%	21,1%	7,5%	7,2%	11,2%
VI	5,4%	4,6%	1,5%	3,8%	1,4%	5,0%
VII	7,6%	5,5%	1,7%	5,0%	2,6%	6,7%
VIII y XVI	15,0%	9,3%	13,5%	8,9%	8,5%	12,9%
IX	8,5%	3,8%	2,3%	7,7%	2,3%	6,7%
XIV y X	7,6%	5,3%	2,3%	9,1%	4,9%	6,7%
XI y XII	1,8%	1,2%	6,2%	1,7%	2,7%	1,7%
XIII	34,1%	50,2%	45,6%	42,5%	54,1%	40,1%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 73

**IMPORTANCIA RELATIVA REGIONAL EN LA DEMANDA TOTAL
CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD**

REGIÓN	PÚBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	2,9%	1,5%	2,2%	1,4%	5,2%	2,1%
II	1,7%	2,4%	0,7%	1,7%	1,7%	2,1%
III y IV	5,0%	3,1%	1,2%	2,4%	4,6%	3,8%
V	10,3%	13,5%	22,3%	10,7%	22,5%	12,6%
VI	5,9%	4,9%	1,5%	5,2%	3,6%	5,2%
VII	6,2%	4,4%	1,3%	4,5%	9,8%	5,1%
VIII y XVI	14,8%	11,0%	9,9%	9,6%	10,0%	12,4%
IX	6,2%	3,2%	0,4%	5,0%	3,9%	4,3%
XIV y X	7,6%	4,5%	1,0%	4,2%	7,9%	5,6%
XI y XII	2,0%	0,9%	3,0%	0,9%	2,1%	1,4%
XIII	37,3%	50,6%	56,5%	54,4%	28,9%	45,6%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 74

**IMPORTANCIA RELATIVA REGIONAL EN LA DEMANDA TOTAL
EXÁMENES DE LABORATORIO**

REGIÓN	PÚBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	2,2%	1,7%	2,8%	4,0%	5,3%	2,1%
II	1,4%	2,9%	0,8%	11,2%	3,7%	2,0%
III y IV	4,1%	3,4%	0,8%	10,7%	4,7%	3,9%
V	10,3%	11,5%	26,5%	11,0%	13,7%	11,1%
VI	5,3%	4,7%	0,8%	5,1%	5,5%	5,0%
VII	7,5%	5,0%	1,4%	3,7%	7,5%	6,5%
VIII y XVI	15,7%	9,7%	10,9%	14,8%	9,4%	13,5%
IX	8,0%	3,5%	1,4%	3,1%	6,2%	6,2%
XIV y X	8,2%	5,2%	2,4%	4,6%	9,4%	7,0%
XI y XII	1,6%	1,1%	2,8%	2,0%	7,3%	1,5%
XIII	35,6%	51,3%	49,4%	29,8%	27,4%	41,2%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 75

**IMPORTANCIA RELATIVA REGIONAL EN LA DEMANDA TOTAL
EXÁMENES RADIOLÓGICOS**

REGIÓN	PÚBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	2,5%	1,4%	2,4%	2,5%	8,5%	1,9%
II	1,1%	2,0%	1,5%	2,5%	1,6%	1,6%
III y IV	3,4%	3,0%	0,5%	5,9%	5,3%	3,2%
V	11,0%	10,5%	22,6%	12,8%	16,6%	11,2%
VI	4,1%	4,3%	0,5%	4,6%	2,6%	4,1%
VII	6,6%	5,5%	1,0%	7,3%	2,2%	5,8%
VIII y XVI	16,6%	9,6%	11,3%	12,1%	6,9%	12,6%
IX	7,2%	3,1%	1,0%	5,1%	4,6%	4,8%
XIV y X	10,1%	4,5%	0,8%	4,4%	3,1%	6,7%
XI y XII	2,1%	0,9%	2,9%	2,3%	2,3%	1,5%
XIII	35,3%	55,2%	55,5%	40,5%	46,4%	46,5%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 76

**IMPORTANCIA RELATIVA REGIONAL EN LA DEMANDA TOTAL
HOSPITALIZACIÓN + INTERVENCIONES QUIRÚRGICAS**

REGIÓN	PÚBLICO	PRIVADO	FFAA	MUTUALES	OTROS	TOTAL
XV y I	2,6%	1,9%	1,5%	1,7%	3,1%	2,4%
II	1,6%	2,9%	2,3%	1,9%	1,0%	2,0%
III y IV	4,9%	2,2%	1,5%	4,1%	2,0%	4,0%
V	10,8%	11,6%	22,4%	11,0%	12,5%	11,5%
VI	5,3%	4,0%	1,3%	3,5%	1,5%	4,7%
VII	7,1%	3,7%	3,5%	5,3%	1,6%	5,9%
VIII y XVI	15,0%	9,1%	9,4%	9,6%	4,9%	12,8%
IX	5,9%	3,3%	2,6%	6,1%	3,6%	5,0%
XIV y X	8,9%	5,3%	2,9%	5,6%	3,6%	7,5%
XI y XII	1,9%	1,0%	3,0%	1,1%	1,2%	1,6%
XIII	36,0%	55,0%	49,5%	50,1%	65,0%	42,7%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

FUENTE: CASEN 2017

6. CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA A LOS PRESTADORES DE SALUD PRIVADOS.

6.1 CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA A LOS PRESTADORES DE SALUD PRIVADOS, TOTAL PAÍS.

Si nos concentramos sólo en la demanda que satisfacen los prestadores privados, el siguiente cuadro muestra las características de sus usuarios en términos del tipo de aseguramiento al que están afiliados a nivel general país.

Un dato interesante que incorpora la encuesta CASEN son los referidos a la importancia relativa, de la demanda de los otros tipos de seguros de salud (FFAA, carabineros, otros seguros previsionales) y de las personas que no cuentan con ningún sistema de aseguramiento en salud (particulares).

Cuadro 77

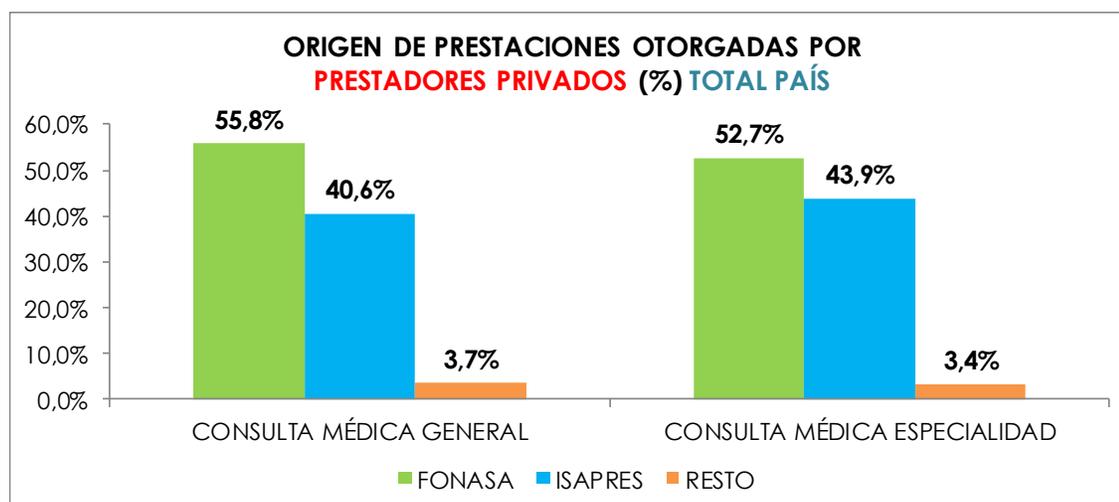
ORIGEN DE PRESTACIONES OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS

(por tipo de aseguramiento del paciente)

PRESTACIÓN	FONASA	ISAPRES	FF.AA. Y otro sistema	NINGUNO (particular)	TOTAL
CONSULTA MÉDICA GENERAL	55,8%	40,6%	2,3%	1,4%	100%
CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD	52,7%	43,9%	2,1%	1,3%	100%
EXÁMENES LABORATORIO	50,0%	46,5%	2,4%	1,2%	100%
EXÁMENES RADIOLÓGICOS	60,1%	36,8%	2,0%	1,0%	100%
HOSP. + INTERV. QUIRÚRGICAS	40,9%	55,3%	2,3%	1,5%	100%
TOTAL	52,2%	44,4%	2,2%	1,2%	100%

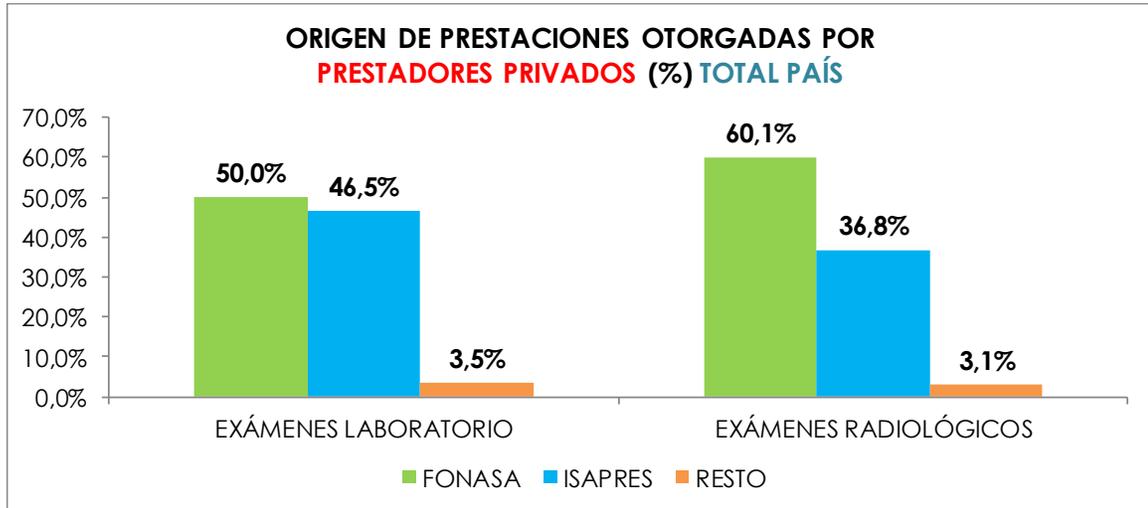
FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 78



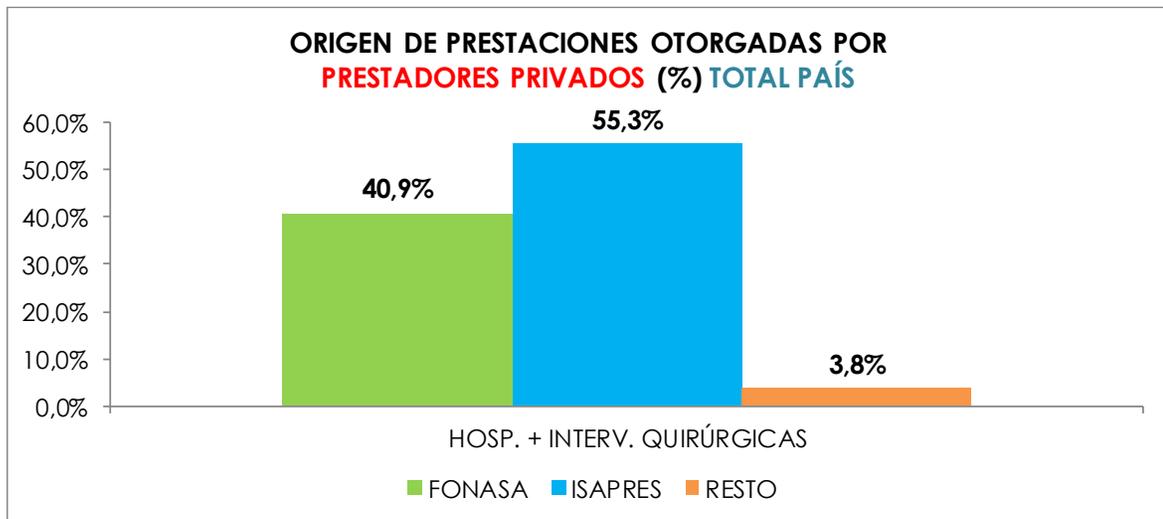
FUENTE: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2017.

Cuadro 79



FUENTE: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2017.

Cuadro 80



FUENTE: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2017.

Al igual que en los análisis previos por tipo de asegurador y tipo de prestador, es posible constatar alta coincidencia de datos, en lo que corresponde, con las conclusiones que entrega en estudio de "Dimensionamiento del sector de salud privado en Chile".

Cuadro 81

AÑO 2016 - ORIGEN DE PRESTACIONES OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS POR TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE (EN %)

TIPO DE PRESTACIÓN	FONASA MLE	ISAPRES	TOTAL
Consultas	51%	49%	100%
Exámenes Diagnóstico	45%	55%	100%

FUENTE: Dimensionamiento del Sector Salud. Clínicas de Chile A.G.

6.1.1 Demanda de beneficiarios FONASA a prestadores privados, TOTAL PAÍS

Específicamente, si nos concentramos en el perfil de **las personas afiliadas a FONASA que demandan prestaciones en establecimientos privados**, se puede observar un patrón bastante consistente en todas las prestaciones: el grupo que representa la mayor cantidad de demanda es el grupo B (que corresponde al grupo con mayor cantidad de beneficiarios de FONASA), seguido por las personas de los grupos de ingreso D.

Cuadro 82

DISTRIBUCIÓN DE LA DEMANDA DE BENEFICIARIOS DE FONASA A PRESTADORES PRIVADOS

POR GRUPO DE INGRESO (%)

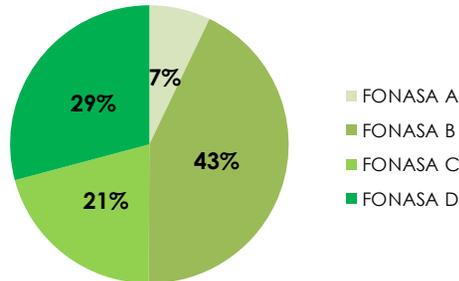
PRESTACIÓN	FONASA A	FONASA B	FONASA C	FONASA D	TOTAL
CONSULTA MÉDICA GENERAL	7%	43%	21%	29%	100%
CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD	8%	45%	19%	28%	100%
EXÁMENES LABORATORIO	10%	42%	21%	28%	100%
EXÁMENES RADIOLÓGICOS	13%	45%	18%	24%	100%
HOSP. + INTERV. QUIRÚRGICAS	9%	41%	19%	30%	100%

FUENTE: CASEN 2017

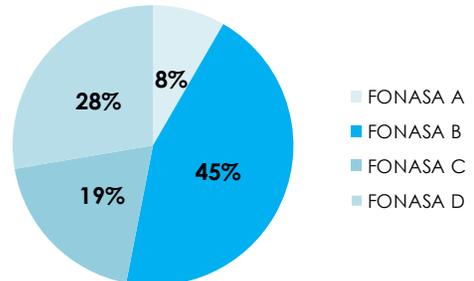
Cuadro 83

**DEMANDA DE BENEFICIARIOS FONASA A
PRESTADORES PRIVADOS POR GRUPO DE INGRESO**

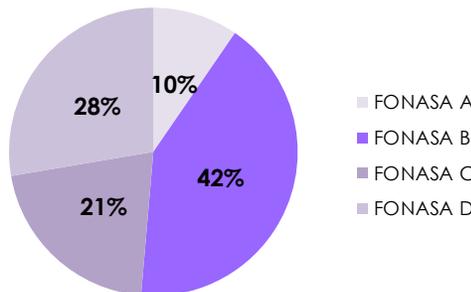
CONSULTA MÉDICA GENERAL



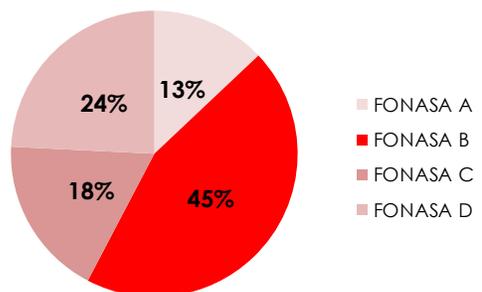
CONSULTA MÉDICA DE ESPECIALIDAD



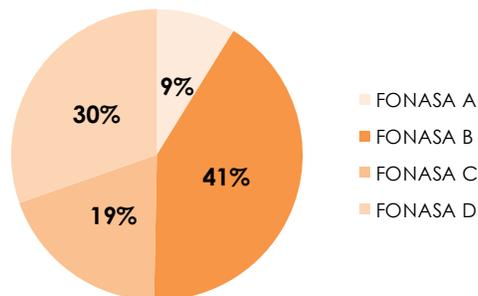
EXÁMENES DE LABORATORIO



EXÁMENES RADIOLÓGICOS



HOSPITALIZACIÓN e I. QUIRÚRGICAS

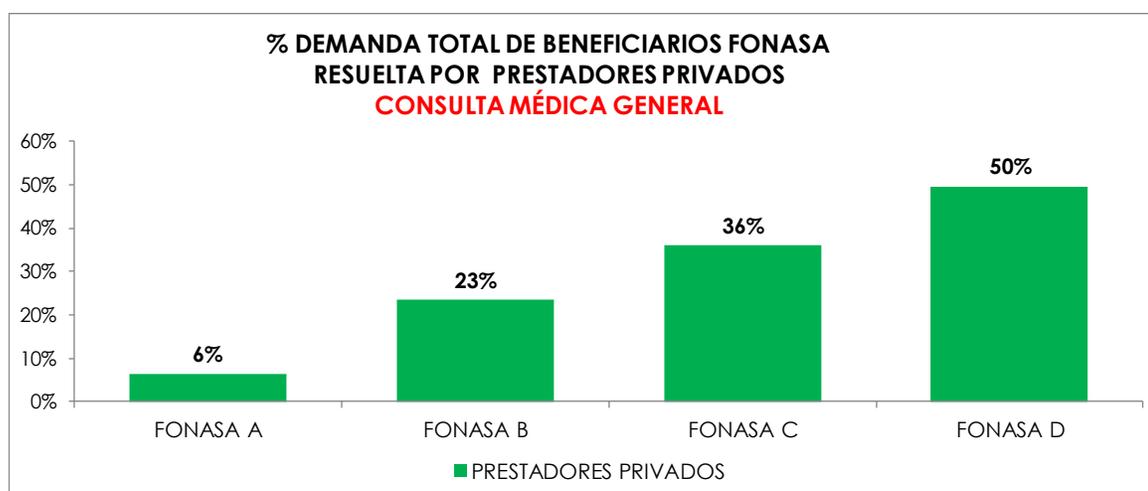


FUENTE: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2017.

Otra mirada interesante respecto a los beneficiarios de FONASA que demandan atenciones en los prestadores privados es determinar, por grupo de ingresos, qué proporción de su demanda total se resuelve en este tipo de prestadores.

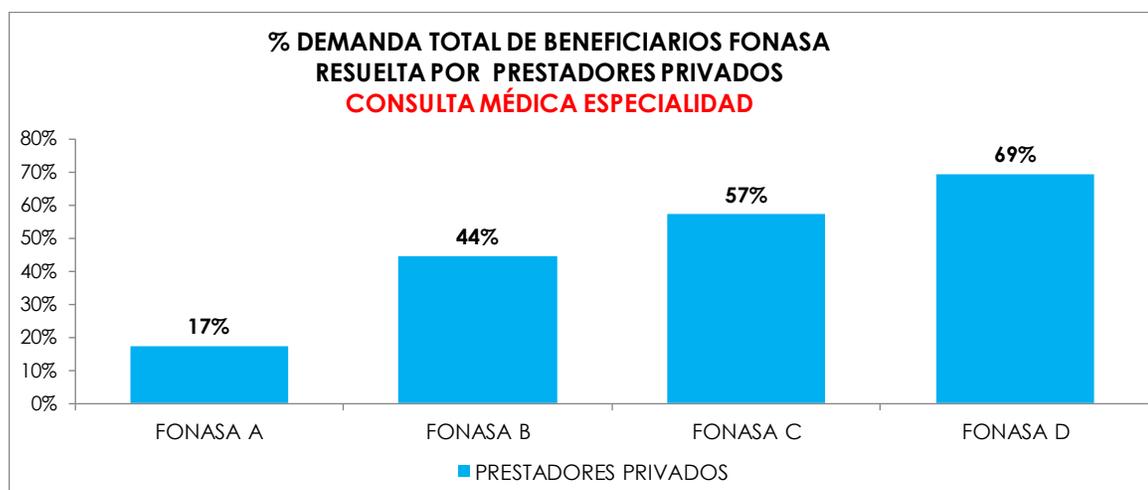
Al respecto se puede observar un patrón bastante consistente en todas las prestaciones: las personas de los grupos de ingreso C y D resuelven en forma importante su demanda de atenciones ambulatorias en prestadores privados, sin embargo, en consultas médicas especializadas y exámenes radiológicos, la demanda del grupo B también es relevante. Llama la atención que las personas del grupo A, que no tienen derecho a comprar bonos de la modalidad de libre elección, también muestran demanda por atenciones privadas, la que materializan a través de bonos facilitados por otras personas, suplantando identidad.

Cuadro 84



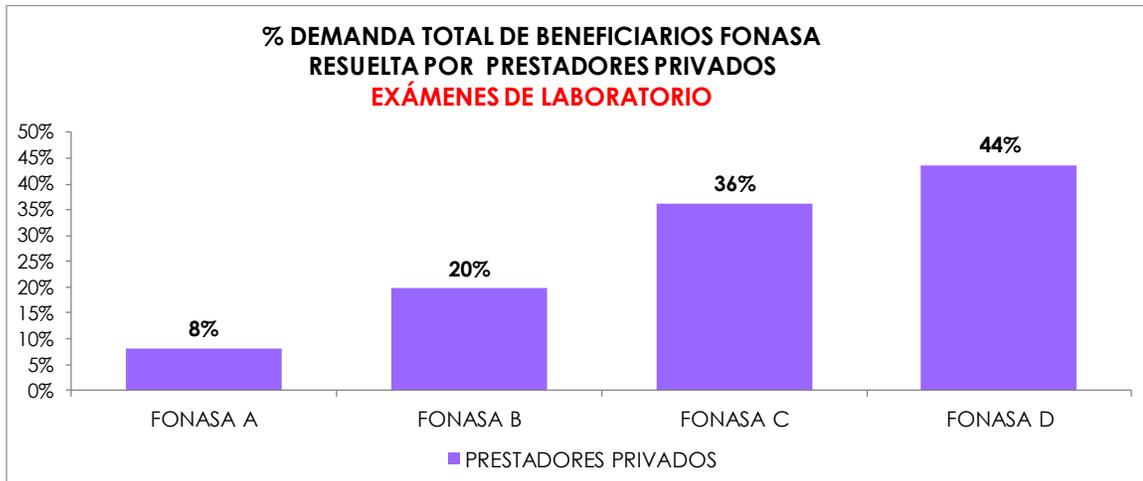
FUENTE: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2017.

Cuadro 85



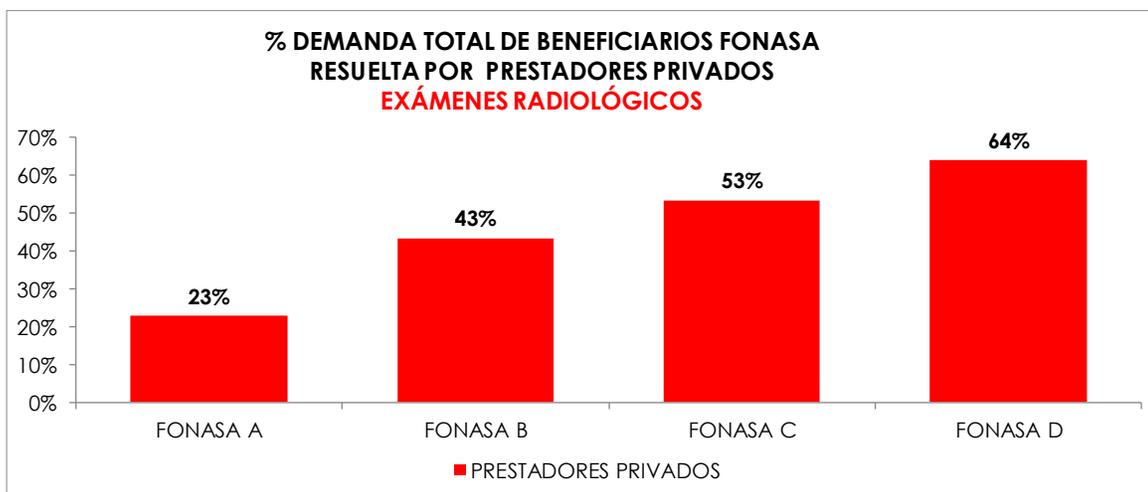
FUENTE: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2017.

Cuadro 86



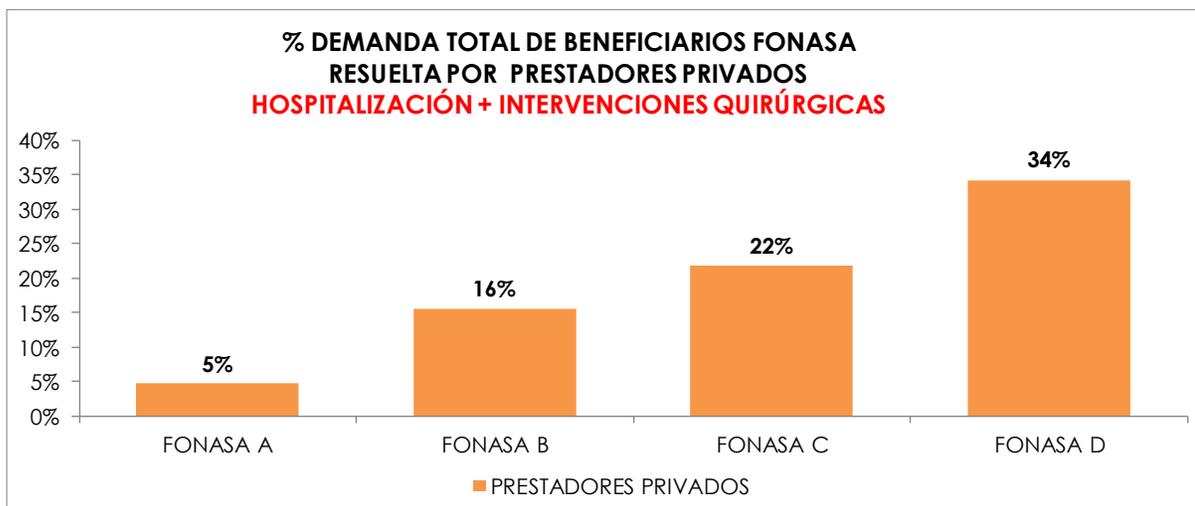
FUENTE: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2017.

Cuadro 87



FUENTE: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2017.

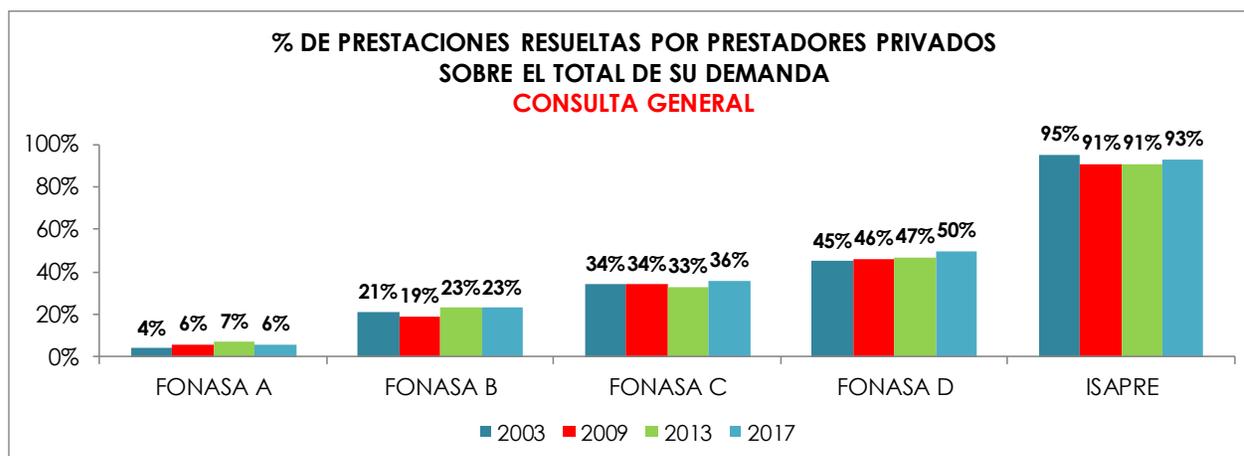
Cuadro 88



FUENTE: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2017.

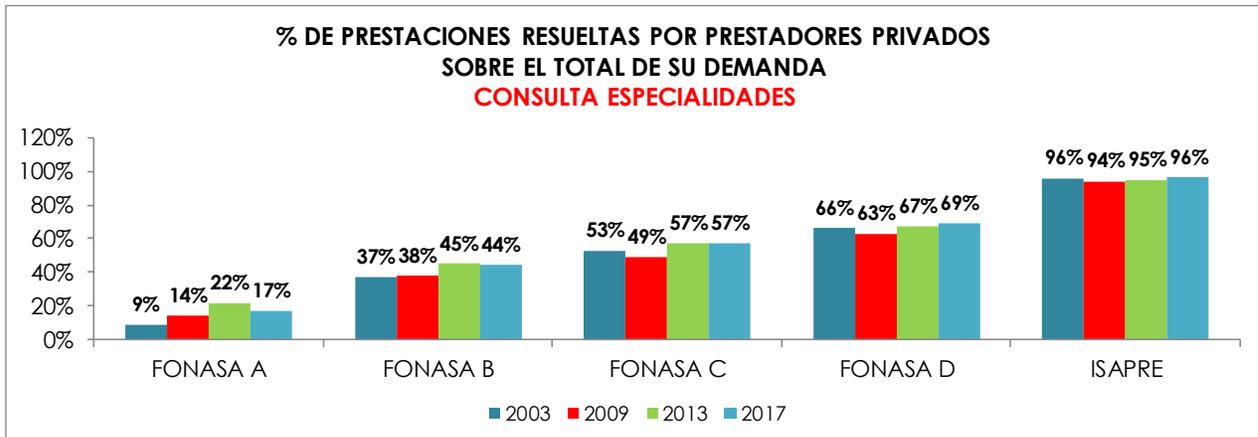
Otra conclusión que permiten ver los datos de la Encuesta CASEN es, la preferencia creciente por prestadores privados en consulta médica y exámenes de las personas de los diferentes grupos de ingreso de FONASA. Específicamente llama la atención las personas del grupo A de FONASA, el que no tienen derecho a comprar bonos de la MLE y debe asumir totalmente el costo de las atenciones que demanda en el sector prestador privado. Este tema ya había sido relevado en presentaciones y análisis anteriores.

Cuadro 89

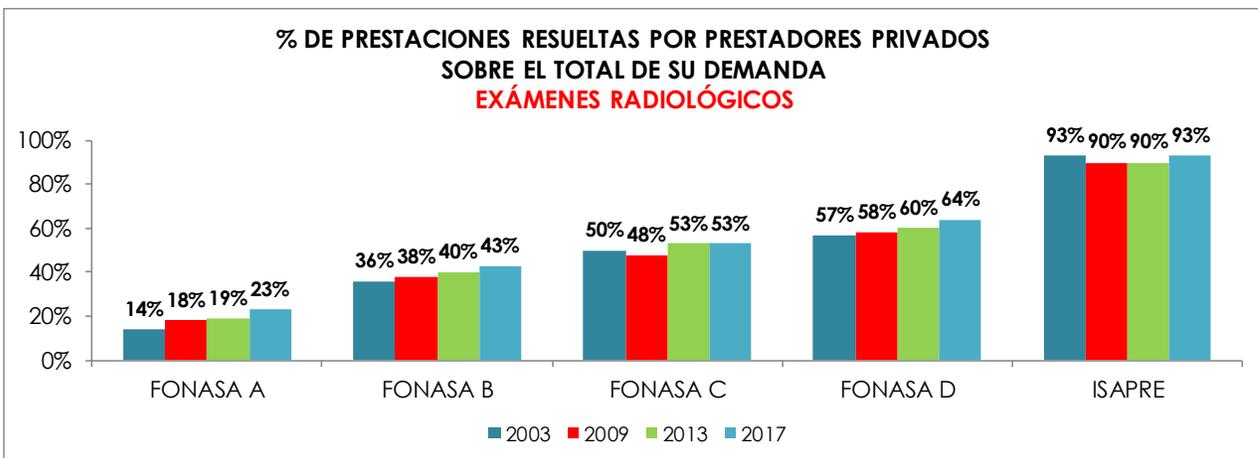


FUENTE: CASEN.

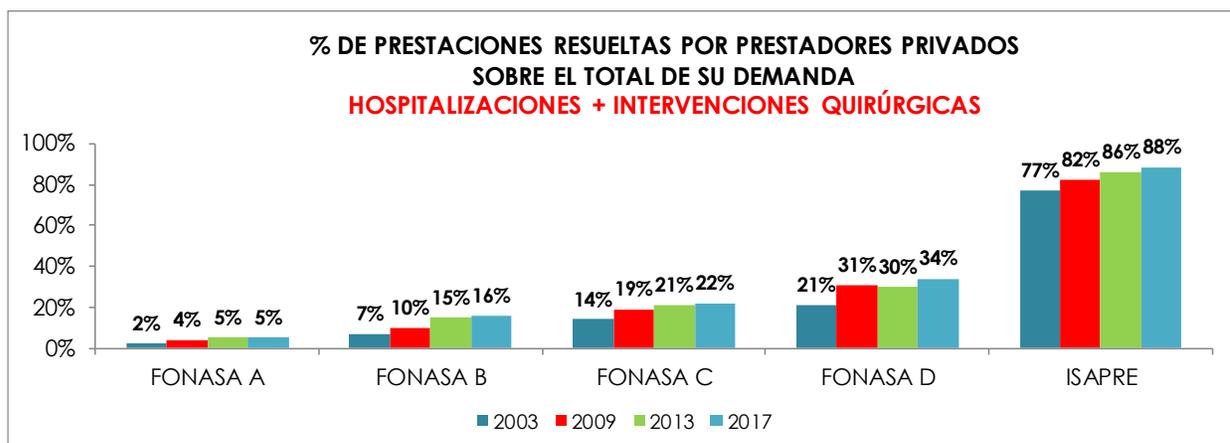
Cuadro 90



Cuadro 91



Cuadro 92



FUENTE: CASEN.

6.2 CARACTERIZACIÓN DE LA DEMANDA A LOS PRESTADORES DE SALUD PRIVADOS, ANÁLISIS REGIONAL

Al igual que en todas las miradas anteriores de la demanda, la Encuesta CASEN nos permite hacer un análisis a nivel regional.

Los siguientes cuadros muestran el perfil de usuarios de los prestadores de salud privados, por tipo de prestación, indicando en cada caso su condición en términos de su previsión en salud.

Cuadro 93

ORIGEN DE PRESTACIONES OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS POR TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE CONSULTA MÉDICA GENERAL

REGIÓN	FONASA	FF.AA.	ISAPRE	NINGUNO (Particular)	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	48,5%	4,2%	41,8%	4,8%	0,8%	100%
II	43,9%	0,3%	52,4%	1,0%	2,3%	100%
III y IV	75,5%	1,2%	20,6%	1,8%	1,0%	100%
V	67,5%	2,3%	28,4%	1,6%	0,2%	100%
VI	66,5%	1,2%	31,2%	0,9%	0,2%	100%
VII	76,8%	2,3%	18,8%	1,4%	0,8%	100%
VIII y XVI	65,5%	2,5%	30,1%	1,4%	0,4%	100%
IX	58,9%	6,3%	32,5%	2,0%	0,2%	100%
XIV y X	64,4%	2,4%	31,2%	1,2%	0,7%	100%
XI y XII	40,9%	3,7%	53,0%	2,1%	0,4%	100%
XIII	46,6%	0,9%	50,7%	1,2%	0,7%	100%
TOTAL	55,8%	1,7%	40,6%	1,4%	0,6%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 94

ORIGEN DE PRESTACIONES OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS POR TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE
CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD

REGIÓN	FONASA	FF.AA.	ISAPRE	NINGUNO (Particular)	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	50,5%	5,3%	41,3%	2,5%	0,4%	100%
II	48,9%	0,6%	47,2%	1,9%	1,4%	100%
III y IV	76,5%	0,8%	19,7%	1,7%	1,2%	100%
V	66,9%	2,8%	28,9%	1,2%	0,2%	100%
VI	71,2%	1,1%	26,3%	1,2%	0,3%	100%
VII	80,8%	3,1%	13,6%	1,5%	1,0%	100%
VIII y XVI	64,2%	2,1%	32,2%	1,2%	0,3%	100%
IX	62,2%	5,6%	29,8%	1,6%	0,7%	100%
XIV y X	58,4%	2,9%	35,4%	2,3%	1,0%	100%
XI y XII	42,8%	5,4%	49,2%	2,1%	0,5%	100%
XIII	39,8%	0,7%	58,0%	1,1%	0,5%	100%
TOTAL	52,7%	1,6%	43,9%	1,3%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 95

ORIGEN DE PRESTACIONES OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS POR TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE
EXÁMENES DE LABORATORIO

REGIÓN	FONASA	FF.AA.	ISAPRE	NINGUNO (Particular)	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	48,1%	4,9%	42,3%	3,8%	0,9%	100%
II	41,8%	0,8%	54,7%	0,8%	2,0%	100%
III y IV	75,7%	1,5%	20,6%	1,6%	0,7%	100%
V	60,1%	2,1%	36,4%	1,3%	0,0%	100%
VI	67,7%	1,3%	30,5%	0,5%	0,0%	100%
VII	75,8%	3,7%	18,8%	0,7%	1,0%	100%
VIII y XVI	58,6%	2,5%	37,1%	1,5%	0,2%	100%
IX	53,9%	9,4%	34,0%	1,6%	1,1%	100%
XIV y X	63,1%	3,2%	32,1%	0,6%	1,0%	100%
XI y XII	40,0%	8,7%	49,6%	1,2%	0,5%	100%
XIII	39,3%	0,6%	58,5%	1,1%	0,5%	100%
TOTAL	50,0%	1,8%	46,5%	1,2%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 96

**ORIGEN DE PRESTACIONES OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS
POR TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE
EXÁMENES RADIOLOGÍA**

REGIÓN	FONASA	FF.AA.	ISAPRE	NINGUNO (Particular)	OTRO SISTEMA	TOTAL
XV y I	49,9%	5,2%	40,5%	3,4%	1,0%	100%
II	49,0%	0,2%	49,2%	0,0%	1,6%	100%
III y IV	82,2%	0,3%	16,3%	1,0%	0,3%	100%
V	71,0%	2,2%	25,2%	1,2%	0,3%	100%
VI	75,1%	0,8%	22,3%	1,7%	0,1%	100%
VII	81,0%	3,7%	13,1%	1,6%	0,6%	100%
VIII y XVI	73,8%	2,9%	22,3%	0,5%	0,5%	100%
IX	68,7%	8,3%	19,9%	1,6%	1,5%	100%
XIV y X	69,0%	3,7%	25,9%	0,6%	0,8%	100%
XI y XII	43,7%	7,9%	47,0%	0,8%	0,7%	100%
XIII	50,7%	0,3%	47,6%	1,0%	0,5%	100%
TOTAL	60,1%	1,5%	36,8%	1,0%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

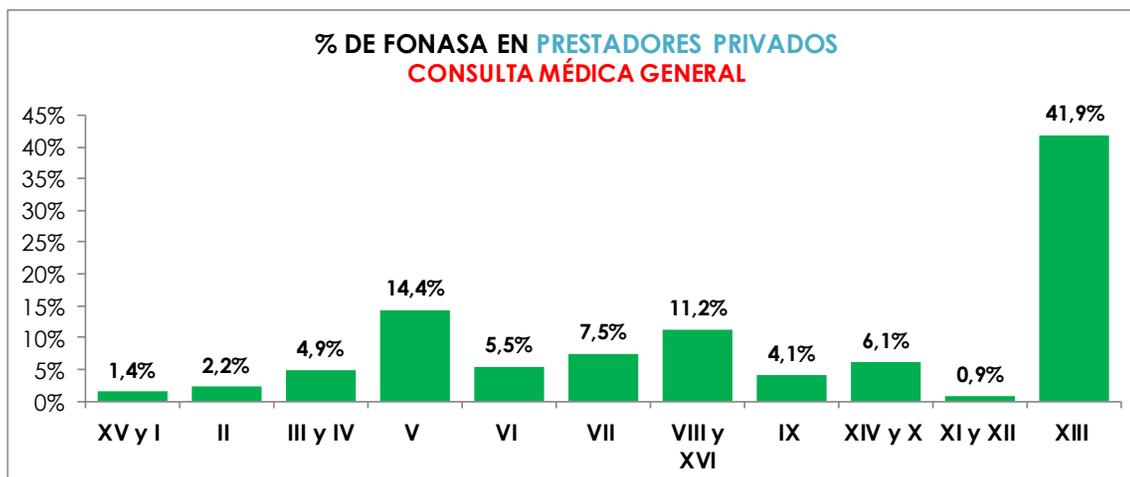
Cuadro 97

**ORIGEN DE PRESTACIONES OTORGADAS POR PRESTADORES PRIVADOS
POR TIPO DE ASEGURAMIENTO DEL PACIENTE
HOSPITALIZACIÓN + INTERVENCIONES QUIRÚRGICAS**

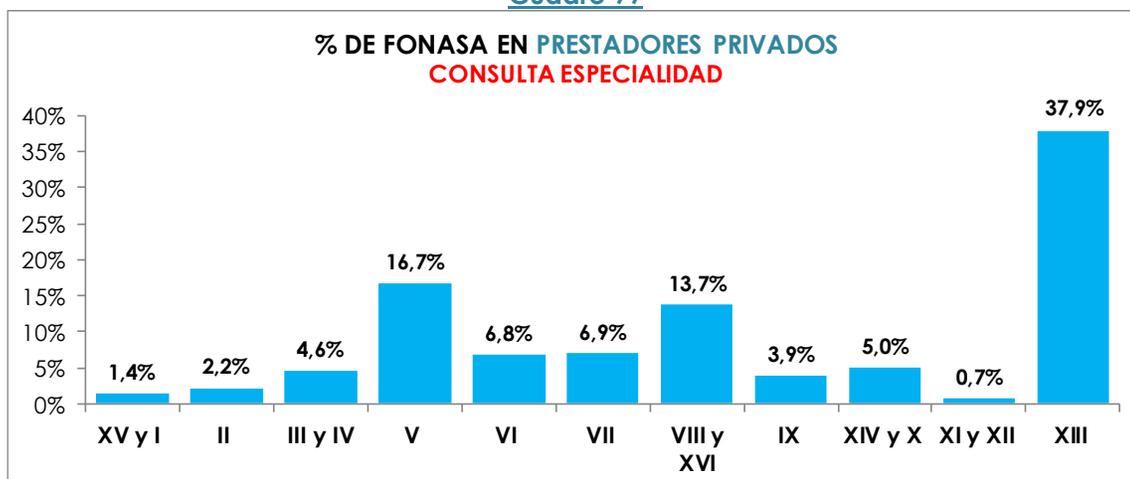
REGIÓN	FONASA	FF.AA.	ISAPRE	OTRO SISTEMA	NINGUNO (Particular)	TOTAL
XV y I	45,1%	11,1%	40,0%	3,8%	0,0%	100%
II	43,6%	0,4%	52,9%	0,0%	3,1%	100%
III y IV	63,3%	2,5%	31,8%	2,4%	0,0%	100%
V	60,1%	3,4%	35,0%	1,5%	0,0%	100%
VI	46,0%	0,5%	53,5%	0,0%	0,0%	100%
VII	75,5%	3,3%	20,7%	0,0%	0,5%	100%
VIII y XVI	56,5%	1,3%	40,8%	1,2%	0,2%	100%
IX	57,5%	8,7%	31,8%	1,3%	0,7%	100%
XIV y X	59,2%	5,0%	34,0%	1,4%	0,4%	100%
XI y XII	35,8%	1,7%	62,1%	0,4%	0,0%	100%
XIII	27,9%	0,5%	69,3%	1,7%	0,6%	100%
TOTAL	40,9%	1,8%	55,3%	1,5%	0,5%	100%

FUENTE: CASEN 2017

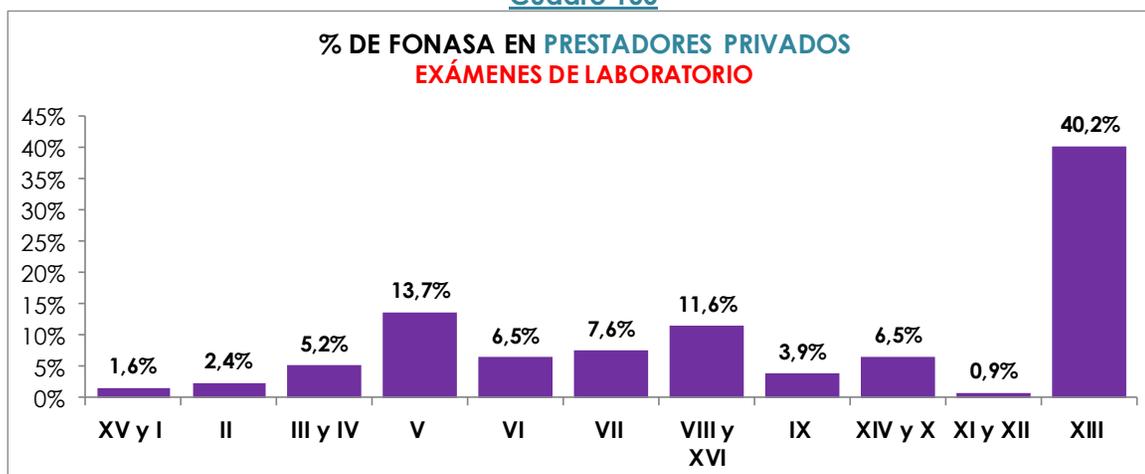
Cuadro 98



Cuadro 99

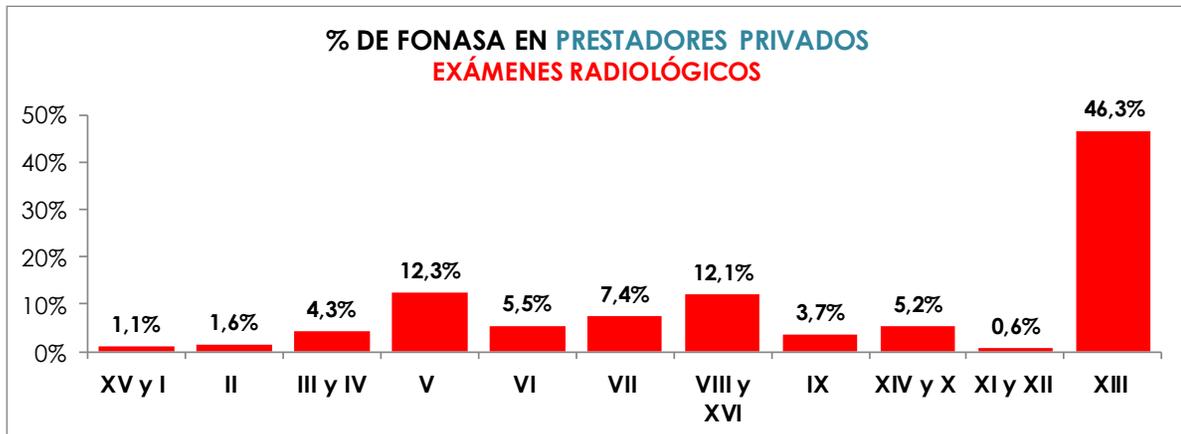


Cuadro 100

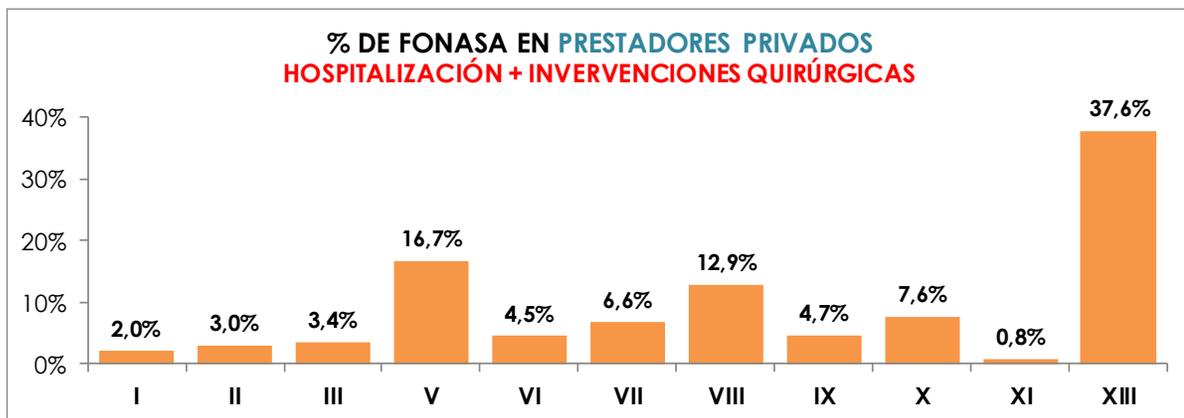


FUENTE: CASEN 2017.

Cuadro 101



Cuadro 102



FUENTE: CASEN 2017.

6.2.1 Demanda de beneficiarios FONASA a prestadores privados, **ANÁLISIS REGIONAL.**

Respecto al perfil de los **beneficiarios de FONASA** que resuelven sus atenciones de salud con prestadores privados, es interesante analizar cómo es la demanda por grupo de ingresos.

Al respecto, igual como sucede a nivel nacional, existe una demanda por atenciones de salud en el sector de salud privado de los beneficiarios del grupo A, quienes corresponden al grupo de personas carentes de recursos y quiénes en teoría, no tienen derecho a atenciones a través de la Modalidad de Libre Elección de FONASA.

Cuadro 103

ORIGEN DE PRESTACIONES RESUELTAS POR PRESTADORES PRIVADOS A BENEFICIARIOS FONASA (por grupos de ingreso) **CONSULTA MÉDICA GENERAL**

REGIÓN	FONASA A	FONASA B	FONASA C	FONASA D	TOTAL
XV y I	8,4%	38,7%	24,1%	28,9%	100%
II	4,8%	34,8%	19,5%	40,9%	100%
III y IV	10,3%	33,4%	14,9%	41,4%	100%
V	5,0%	44,1%	20,8%	30,0%	100%
VI	8,5%	52,9%	15,3%	23,3%	100%
VII	7,7%	48,3%	18,3%	25,8%	100%
VIII y XVI	6,7%	38,2%	25,8%	29,3%	100%
IX	9,5%	50,9%	18,7%	20,9%	100%
XIV y X	15,5%	38,2%	17,1%	29,3%	100%
XI y XII	5,9%	37,9%	19,0%	37,2%	100%
XIII	5,9%	43,3%	22,0%	28,8%	100%
TOTAL	7,1%	43,0%	20,8%	29,2%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 104

**ORIGEN DE PRESTACIONES RESUELTAS POR
PRESTADORES PRIVADOS A BENEFICIARIOS FONASA (por
CONSULTA MÉDICA ESPECIALIDAD)**

REGIÓN	FONASA A	FONASA B	FONASA C	FONASA D	TOTAL
XV y I	9,8%	42,1%	21,9%	26,2%	100%
II	16,0%	27,0%	24,4%	32,6%	100%
III y IV	9,8%	40,5%	20,4%	29,3%	100%
V	7,6%	46,9%	19,0%	26,5%	100%
VI	9,8%	50,5%	13,1%	26,6%	100%
VII	7,7%	55,0%	14,4%	22,9%	100%
VIII y XVI	7,6%	43,3%	20,6%	28,4%	100%
IX	12,1%	53,2%	14,6%	20,1%	100%
XIV y X	15,6%	42,6%	16,2%	25,5%	100%
XI y XII	9,0%	38,3%	23,7%	29,0%	100%
XIII	6,8%	42,5%	21,1%	29,6%	100%
TOTAL	8,3%	44,7%	19,2%	27,7%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 105

**ORIGEN DE PRESTACIONES RESUELTAS POR PRESTADORES
PRIVADOS A BENEFICIARIOS FONASA (por grupos de ingreso)
EXÁMENES LABORATORIO**

REGIÓN	FONASA A	FONASA B	FONASA C	FONASA D	TOTAL
XV y I	10,8%	38,0%	20,5%	30,7%	100%
II	3,6%	32,0%	24,3%	40,1%	100%
III y IV	10,2%	39,9%	17,4%	32,5%	100%
V	7,0%	41,0%	23,2%	28,8%	100%
VI	8,5%	52,5%	14,1%	24,9%	100%
VII	10,0%	51,8%	16,5%	21,7%	100%
VIII y XVI	7,2%	37,3%	23,4%	32,1%	100%
IX	9,3%	51,8%	18,2%	20,7%	100%
XIV y X	14,8%	38,3%	19,1%	27,8%	100%
XI y XII	13,8%	38,6%	14,3%	33,4%	100%
XIII	10,5%	40,4%	22,4%	26,6%	100%
TOTAL	9,6%	41,8%	21,0%	27,7%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 106

**ORIGEN DE PRESTACIONES RESUELTAS POR PRESTADORES
PRIVADOS A BENEFICIARIOS FONASA (por grupos de ingreso)
EXÁMENES RADIOLÓGICOS**

REGIÓN	FONASA A	FONASA B	FONASA C	FONASA D	TOTAL
XV y I	12,9%	41,3%	17,1%	28,7%	100%
II	5,5%	29,8%	26,1%	38,5%	100%
III y IV	14,3%	38,2%	17,7%	29,7%	100%
V	9,2%	46,9%	16,6%	27,3%	100%
VI	12,7%	52,2%	13,6%	21,6%	100%
VII	17,2%	50,0%	12,7%	20,0%	100%
VIII y XVI	13,0%	39,5%	19,2%	28,3%	100%
IX	15,5%	55,0%	11,9%	17,6%	100%
XIV y X	15,9%	45,6%	17,1%	21,5%	100%
XI y XII	7,7%	40,3%	17,0%	35,0%	100%
XIII	13,0%	44,1%	20,1%	22,9%	100%
TOTAL	13,0%	44,7%	18,1%	24,2%	100%

FUENTE: CASEN 2017

Cuadro 107

**ORIGEN DE PRESTACIONES RESUELTAS POR PRESTADORES
PRIVADOS A BENEFICIARIOS FONASA (por grupos de ingreso)
HOSPITALIZACIONES + INTERVENCIONES QUIRÚRGICAS**

REGIÓN	FONASA A	FONASA B	FONASA C	FONASA D	TOTAL
XV y I	19,5%	35,3%	18,0%	27,3%	100%
II	7,7%	40,4%	17,9%	34,1%	100%
III y IV	12,8%	31,8%	18,2%	37,2%	100%
V	5,0%	47,4%	15,8%	31,7%	100%
VI	12,7%	52,7%	20,2%	14,4%	100%
VII	13,8%	47,6%	22,6%	16,0%	100%
VIII y XVI	10,8%	35,6%	24,5%	29,1%	100%
IX	20,4%	37,8%	20,4%	21,5%	100%
XIV y X	10,0%	51,2%	15,4%	23,3%	100%
XI y XII	15,8%	38,0%	10,6%	35,5%	100%
XIII	5,8%	38,3%	19,5%	36,3%	100%
TOTAL	8,8%	41,5%	19,3%	30,4%	100%

FUENTE: CASEN 2017
